

# SISTEMA NACIONAL DE COMPETITIVIDAD E INNOVACIÓN

**“Una alianza público – privada para construir  
regiones competitivas”**



Montería, noviembre 21 de 2012



1

**Qué estamos haciendo dentro de la Alianza Público - privada**

**ANC**



*Asociación  
Público - Privada*

Comisión Nacional de  
Competitividad  
e Innovación

Comité Ejecutivo

Comisiones Regionales  
de Competitividad

Comités Técnicos  
Mixtos

Secretaría Técnica  
Mixta

Asamblea Regional de Competitividad

Confecámaras



DNP + MCIT  
Alta Consejería para la Competitividad y las Regiones

- Gremios
- Empresarios
- Cámara de Comercio
- Academia
- CDTs y CRPs
- Sector laboral

Comisión Regional de Competitividad  
CRC

- Gobernador
- Alcaldes
- Representantes, Diputados y Consejales

Cámara de Comercio

Secretaría Técnica

Autoridad Pública





# No obstante la crisis global del 2010, varios países de Latinoamérica logran mejorar su posición en competitividad

## RESULTADOS 2010 - 2011



### Mundial

### Latinoamérica

Rnk Mundo	Nombre País	Índice de Competitividad
1)	Suiza	5.74 (1)
2)	Singapur	5.63 (3)
3)	Suecia	5.61 (2)
4)	Finlandia	5.47 (7)
5)	Estados Unidos	5.43 (4)
6)	Alemania	5.41 (5)
7)	Países Bajos	5.41 (8)
8)	Dinamarca	5.40 (9)
9)	Japón	5.40 (6)
10)	Reino Unido	5.39 (12)

Rnk Latam	Nombre País	Índice de Competitividad	Rnk Mundo
1)	Chile	4.70	(30) (31)
2)	Puerto Rico	4.58	(35) (41)
3)	Panamá	4.35	(49) (53)
4)	Brasil	4.32	(53) (58)
5)	México	4.29	(58) (66)
6)	Costa Rica	4.27	(61) (56)
7)	Uruguay	4.25	(63) (64)
8)	Perú	4.21	(67) (73)
9)	Colombia	4.20	(68) (68)
10)	Guatemala	4.00	(84) (78)
11)	Argentina	3.99	(85) (87)
12)	Honduras	3.98	(86) (91)
13)	El Salvador	3.89	(91) (82)
14)	Ecuador	3.82	(101) (105)
15)	Bolivia	3.82	(103) (108)
16)	Rep. Dominicana	3.73	(110) (101)
17)	Nicaragua	3.61	(115) (112)
18)	Paraguay	3.53	(122) (120)
19)	Venezuela	3.51	(124) (122)

**Colombia se mantuvo en el lugar 68 entre 142 países**



## Poniendo en marcha un Sistema

El foco de la competitividad ha profundizado su acción en la identificación y priorización de las apuestas productivas de los departamentos.



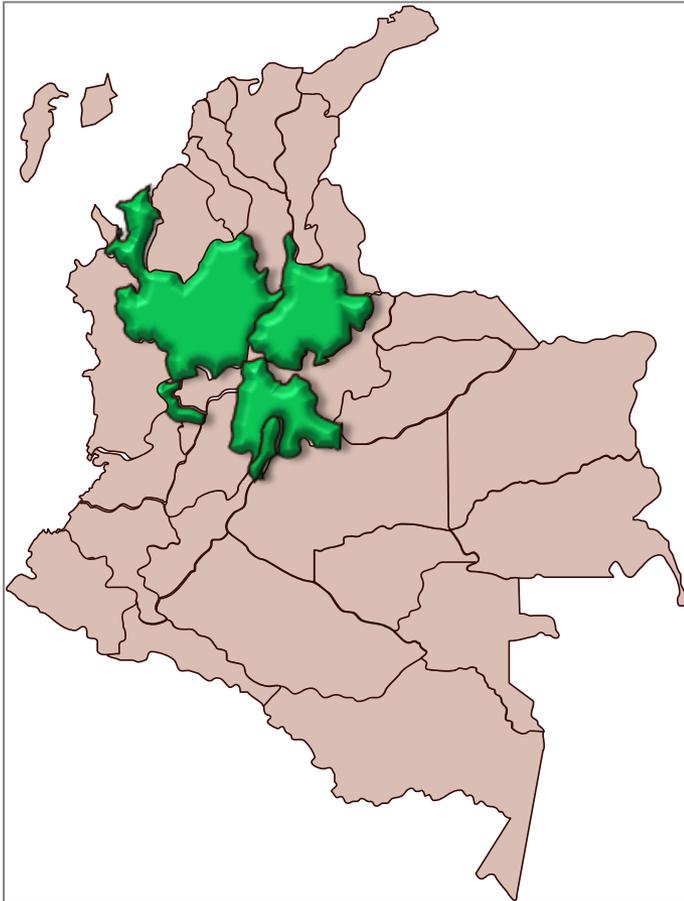
En la Red de Cámaras estamos fortaleciendo el sistema regional. Para el efecto, realizamos junto con el DNP y 6 operadores un programa de asistencia técnica para las CRC y estos son algunos resultados:

**4 CRC REACTIVADAS**





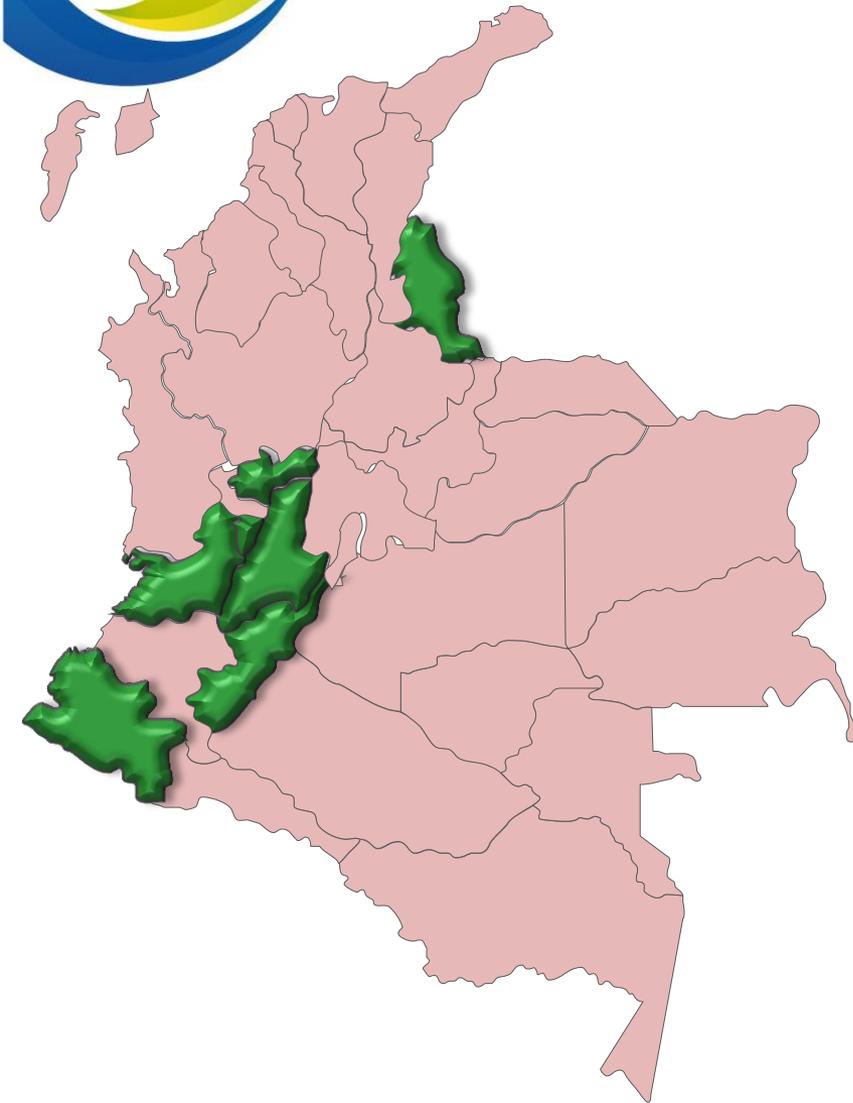
## DEPARTAMENTOS DE CONSOLIDACIÓN: Bogotá-Cund., Antioquia, Santander y Risaralda



- Estructura óptima, sin embargo en algunas de ellas persisten las dificultades de articulación público – privada
- Cuentan con Gerente o facilitador
- Tienen mesas estructuradas con dinámicas de trabajo alrededor de temas estratégicos o de ejecución de proyectos
- Articulación media con el SNC e I.
- Se trata de CRC con gran nivel de autosuficiencia.
- Cuentan con estrategias de clúster
- Tienen conocimiento técnico acerca de los temas de Competitividad y clústers.
- Alta visibilidad a nivel regional y nacional.
- Existe poder de convocatoria
- La mayoría de estas CRC aterriza la estrategia de competitividad a escala subregional (Planes Provinciales, subcomisiones, etc.).
- Tienen sistemas de información
- Existen desarrollos tecnológicos y de innovación asociados a las estrategias del PRC.



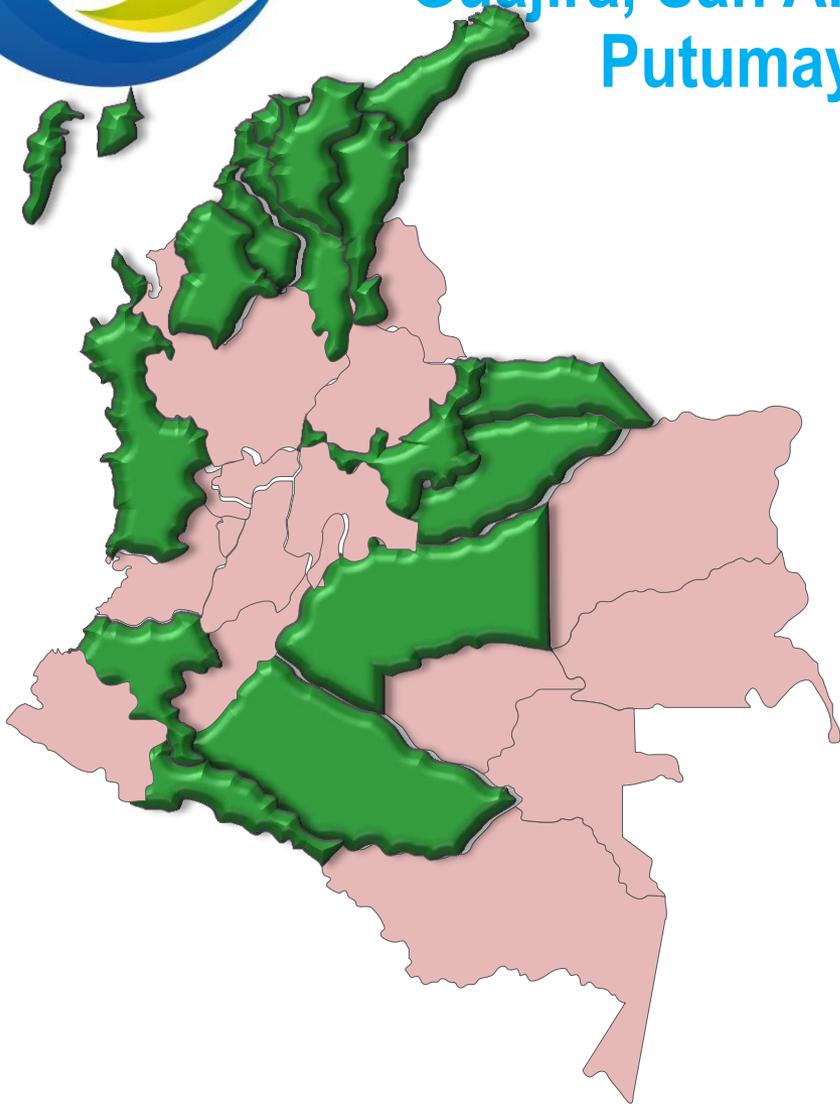
# DEPARTAMENTOS DE EXPANSIÓN: Valle del Cauca, Norte de Santander, Caldas, Quindío, Huila y Tolima



- Cuentan con mesas de trabajo estructuradas y con dinámicas de acción.
- Algunas han desarrollado iniciativas en materia de clusters y asociatividad empresarial.
- En algunas CRC faltan sistema de información y seguimiento que facilite el acceso y a su vez que permita hacer control.
- En un par de CRC existen desarrollos tecnológicos articulados con las apuestas productivas.
- La Cámara de Comercio juega, en la mayoría de los casos, un rol muy importante
- Han desarrollado estrategias para lograr la sostenibilidad de la CRC.



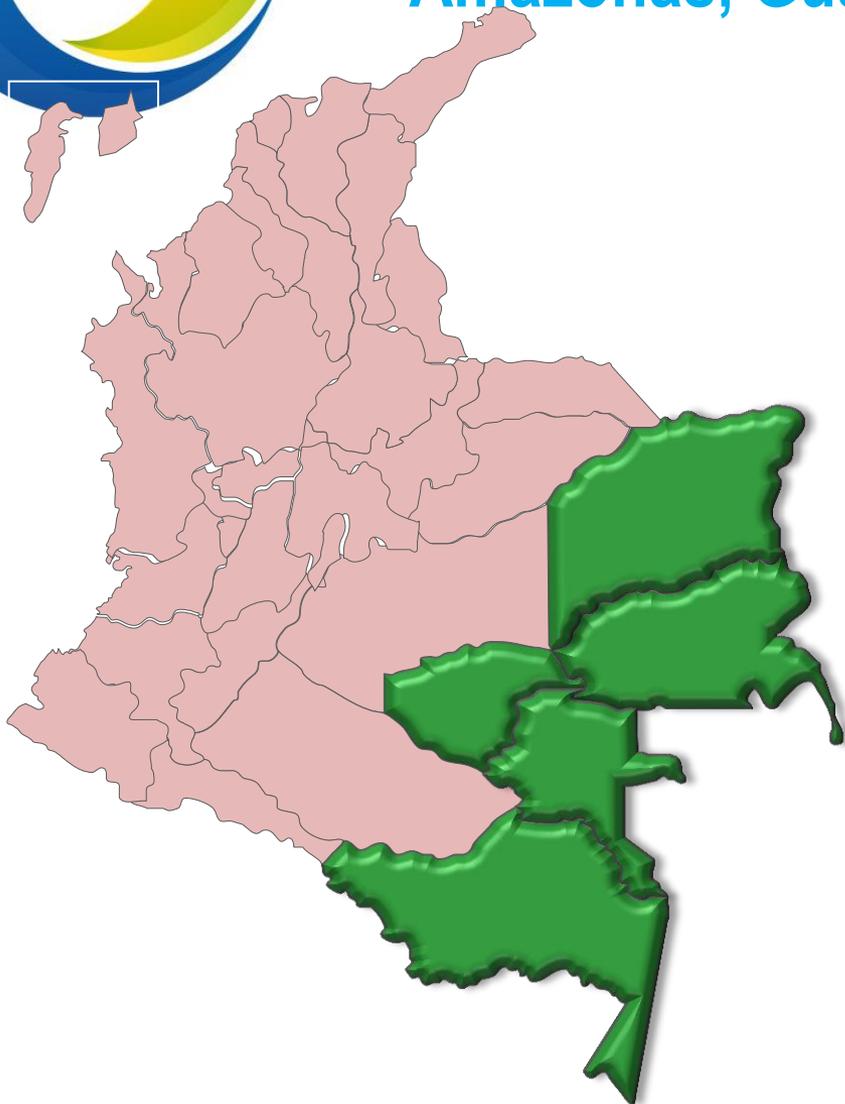
# DEPARTAMENTOS DE FORMACIÓN: Atlántico, Córdoba, Cesar, Sucre, Magdalena, La Guajira, San Andrés, Casanare, Caquetá, Arauca, Putumayo, Cauca y Choco Nariño y Cauca



- Algunas CRC ha desarrollado iniciativas en materia de asociatividad empresarial
- Falta un sistema de información y seguimiento que facilite el acceso y a su vez que permita hacer control
- En general hace falta conocimiento técnico acerca de competitividad y clusters.
- La mayoría de CRC de este grupo tienen una buena convocatoria de entidades, gobiernos locales, universidades y gremios.
- Algunas de ellas han iniciado un proceso de articulación CRC, CODECTI, CUEE, Red de Emprendimiento, entre otros.
- Algunas actores de las CRC sienten que no cuentan con credibilidad a nivel local y nacional.



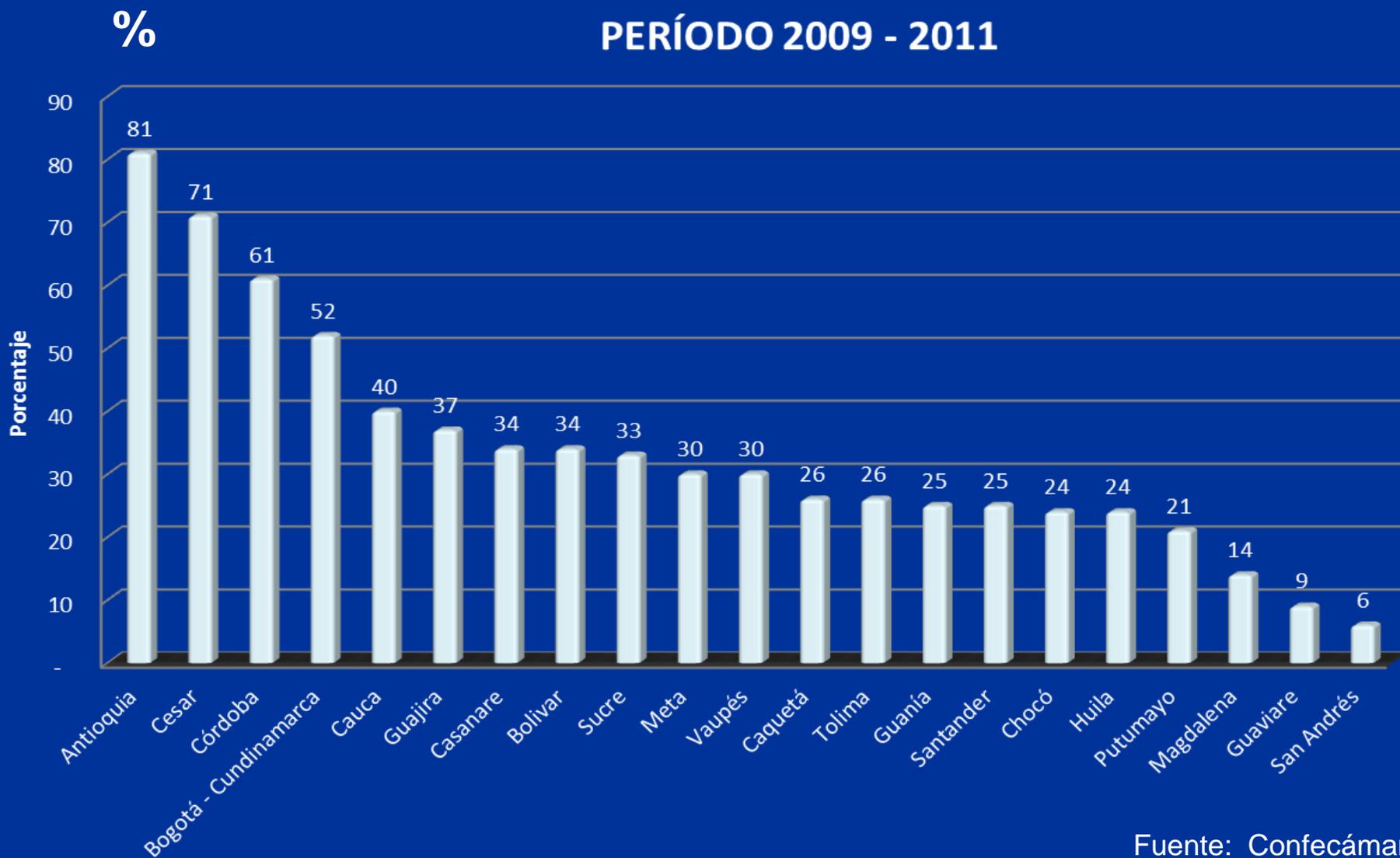
# DEPARTAMENTOS DE DESPEGUE: Amazonas, Guainía, Vaupés, Vichada y Guaviare



- Algunas de estas CRC son coordinadas por la gobernación
- Faltan directrices para su funcionamiento y gestión.
- Falta de conectividad
- Los temas que sobresalen son sus relaciones de frontera y solicitan al gobierno fortalecimiento en los procesos de integración con los países vecinos
- En la mayoría de CRC la convocatoria tiene menos acogida
- Existen procesos de articulación de las múltiples instancias locales
- Se requieren fortalecer las capacidades técnicas de los quipos que coordinan las CRC en los temas de competitividad.



# En cuanto a la ejecución de los PRC, estos registran un promedio de avance en su ejecución 33,4%





**A partir de la Asistencia Técnica volvimos a revisar las prioridades productivas de los departamentos y esto fue lo que identificamos:**

Todos los departamentos identifican un potencial importante en el turismo.

Le siguen sectores agroindustriales como:

- Frutas y hortalizas
- Forestal madera
- Carne bovina
- Pesca y acuicultura
- Cacao
- Lácteos



## Turismo

Amazonas  
Antioquia  
Arauca  
Bogotá - Región  
Bolívar  
Boyacá  
Caldas  
Caquetá  
Casanare  
Cauca  
Cesar  
Chocó  
Córdoba  
Guajira  
Guanía  
Guaviare  
Huila  
Magdalena  
Meta  
Nariño  
Norte de Santander  
Putumayo  
Quindio  
Risaralda  
San Andrés y Providencia  
Santander  
Sucre  
Tolima  
Valle del Cauca  
Vaupés  
Vichada



2

## Importancia del diálogo Público Privado





## “Código de Buenas Prácticas en el uso del Diálogo Público Privado para el Desarrollo del Sector Privado”

- En febrero de 2006, el Banco Mundial, el Departamento para el Desarrollo Internacional (DFID) del Reino Unido, y el Centro de Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) organizaron el Primer Taller sobre el Diálogo Público Privado en París, con la participación de 100 especialistas de 30 países. Como producto de ese taller se presentó el *“Código de Buenas Prácticas en el uso del Diálogo Público Privado para el Desarrollo del Sector Privado”*



# “Código de Buenas Prácticas en el uso del Diálogo Público Privado para el Desarrollo del Sector Privado”

- Principio I Mandato y Alineación Institucional
- Principio II Estructura y Participación
- Principio II Lideres y “Campeones”
- Principio IV Facilitador
- Principio V Productos
- Principio VI Difusión y Comunicación
- Principio VII Seguimiento y Evaluación
- Principio VIII Alcance Sub-Nacional
- Principio IX Alcance Sectorial Especifico
- Principio X Rol de Organizaciones Internacionales
- Principio XI Situaciones Después de un Conflicto o una Crisis
- Principio XII Socios para Desarrollo (Instituciones Internacionales de Ayuda)

Tomado del enlace:

<http://clusterizando.com/2009/06/29/12-reglas-del-banco-mundial-para-el-dialogo-publico-privado/>.



## Convenios de Competitividad Turística: una alianza público /privada con resultados

- En Colombia existe un creciente interés en el diálogo público privado con el fin de mejorar la competitividad nacional y regional
- El mecanismo de diálogo público privado ha permitido construir agendas nacionales y locales para llevar a cabo acciones tendientes al mejoramiento de la competitividad
- La competitividad nacional y regional ha visto una evolución creciente desde el año 2006, en el cual se inició el ejercicio de diálogo público privado, con el SNCel.
- Los convenios de competitividad turística deben fortalecerse con la participación de los actores públicos y privados del Departamento
- Sería importante contar con un registro de las actividades turísticas del Departamento



3

## Conclusiones



- Aumentar el involucramiento del sector privado representativo en la transformación productiva de las apuestas productivas, en especial del turismo regional.
- Propiciar la atracción de nueva inversión (nacional o extranjera) a la región en cualquier modalidad.
- Analizar la competitividad regional del cluster de turismo en el país y su comparativo con las zonas más competitivas del mundo. Y realizar propuesta de políticas públicas transversales a partir de lo local.
- La Red de Cámaras de Comercio son actores fundamentales.



**GRACIAS**