

**RAMA JUDICIAL  
DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y TRES CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C., Ocho (8) de mayo de dos mil veintiséis (2026)

Ref: Acción de Tutela n.º 11001 31 03 043 **2026 00161 00**

De conformidad con lo establecido en los Decretos 2591 de 1991, 306 de 1992, 1069 de 2015 y 333 de 2021, en concordancia con el artículo 86 de la Constitución Política, se **ADMITE** la acción de tutela promovida por **Oscar Luis Herrera Álvarez** contra el **Ministerio de Comercio, Industria y Turismo**.

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: NOTIFICAR** el contenido de la presente decisión y hágase entrega de la copia del libelo a los accionados en esta diligencia.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** de la solicitud de amparo para que, en el término de **un (1) día** las entidades convocadas rindan informe sobre los hechos en que se fundamenta la protección invocada. Dentro del mismo lapso, podrá ejercer su derecho de defensa y aportar las pruebas que estime pertinentes.

**TERCERO: VINCULAR** al **Comisión Nacional del Servicio Civil - CNSC y a todas las personas que tengan interés en el proceso de selección de la OPEC 170107**, para que, dentro del término concedido en el ordinal segundo de esta providencia, se pronuncie sobre los hechos expuestos por el extremo tutelante.

**CUARTO: OFICIAR** a la **Comisión Nacional del Servicio Civil -CNSC** a efectos de publicar de inmediato en su sitio web, todo lo concerniente a la interposición de la presente acción, con miras a que los interesados se pronuncien en el término de un día (1) día contado a partir de la publicación.

**QUINTO: SOLICITAR** al **Ministerio de Comercio, Industria y Turismo** que disponga la publicación en su página web institucional, la interposición del amparo constitucional que nos ocupa, a fin que los interesados se pronuncien en el término de un día (1) día contado a partir de la publicación.

**SEXTO: ADVERTIR** que, en caso de no rendir el informe dentro del plazo arriba fijado, se tendrán por ciertos los hechos y se entrará a resolver de plano sobre los pedimentos del accionante, como lo dispone el artículo 20 Decreto 2591 de 1991.

**SÉPTIMO: TENER** como prueba, en su valor legal, los documentos aportados junto con el escrito de tutela.

**OCTAVO: NIEGA** el decreto de la medida provisional o preventiva pedida, toda vez que los fundamentos fácticos del libelo, se desprende que no se pone en riesgo, de manera inminente, los derechos fundamentales de la gestora de la acción, amén del breve término con el que se cuenta para tomar las decisiones dentro de esta clase asuntos.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**AURELIO MAVESYOY SOTO  
JUEZ 43 CIVIL CIRCUITO**

**11001310304320260016100**