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ACTA No. 372

REUNIÓN ORDINARIA DEL COMITÉ DIRECTIVO DEL FONDO NACIONAL DE TURISMO
FECHA: 09 de noviembre de 2020
HORA: 03:00 p.m.
LUGAR: Reunión vía Microsoft Teams

ASISTENTES:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre y Apellidos</th>
<th>Cargo</th>
<th>Sector Representado/Entidad</th>
<th>Teléfono</th>
<th>Correo electrónico</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Julián Guerrero Orozco</td>
<td>Viceministro de Turismo</td>
<td>Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</td>
<td>6067676</td>
<td><a href="mailto:iguerreroo@mincit.gov.co">iguerreroo@mincit.gov.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Gilberto Salcedo</td>
<td>Vicepresidente de Turismo</td>
<td>PROCOLOMBIA</td>
<td>5600100</td>
<td><a href="mailto:gsalcedo@procolombia.co">gsalcedo@procolombia.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Paula Cortés</td>
<td>Presidente</td>
<td>ANATO</td>
<td>4232040</td>
<td><a href="mailto:presidencia@anato.org">presidencia@anato.org</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Gustavo Adolfo Toro Velásquez</td>
<td>Presidente</td>
<td>COTELCO</td>
<td>7427766</td>
<td><a href="mailto:gtoro@cotelco.org">gtoro@cotelco.org</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Patricia Lasta</td>
<td>Directora Ejecutiva</td>
<td>COTELCO</td>
<td>310788786</td>
<td><a href="mailto:plastra@cotelco.org">plastra@cotelco.org</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Andrés Uribe</td>
<td>Presidente</td>
<td>ATAC</td>
<td>320493714</td>
<td><a href="mailto:uribea@iata.org">uribea@iata.org</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Ángela María Díaz</td>
<td>Directora</td>
<td>ACOLAP</td>
<td>320230391</td>
<td><a href="mailto:direccionejecutiva@acolap.org.co">direccionejecutiva@acolap.org.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Fernando Estupiñán Vargas</td>
<td>Director de Análisis Sectorial y Promoción (Secretaría Técnica Comité Directivo)</td>
<td>Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</td>
<td>6067676</td>
<td><a href="mailto:festupinan@mincit.gov.co">festupinan@mincit.gov.co</a></td>
</tr>
</tbody>
</table>

INVITADOS:

Calle 28 N° 13A-15 / Bogotá, Colombia
Commutador (571) 6067676
www.mincomercio.gov.co
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre y Apellidos</th>
<th>Cargo</th>
<th>Sector Representado/Entidad</th>
<th>Teléfono</th>
<th>Correo electrónico</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Juan Carlos Rondón</td>
<td>Secretario General</td>
<td>Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</td>
<td>6067676</td>
<td><a href="mailto:jrondon@mincit.gov.co">jrondon@mincit.gov.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>María Lucía Villalba Gómez</td>
<td>Vicepresidente de Proyectos</td>
<td>FONTUR</td>
<td>6166044</td>
<td><a href="mailto:mvillalba@fontur.com.co">mvillalba@fontur.com.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Jorge Andrés Martínez</td>
<td>Profesional de Planeación</td>
<td>FONTUR</td>
<td>6166044</td>
<td><a href="mailto:jamartinez@fontur.com.co">jamartinez@fontur.com.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Andrés Raúl Guzmán</td>
<td>Presidente</td>
<td>FIDUCOLDEX</td>
<td>3275500</td>
<td>andres.guzman@fiducol dex.com.co</td>
</tr>
<tr>
<td>María Claudia Mora</td>
<td>Directora de Negocios Especiales (E)</td>
<td>FIDUCOLDEX</td>
<td>3275500</td>
<td><a href="mailto:maria.mora@fiducoldex.com.co">maria.mora@fiducoldex.com.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Fanny Mora Monroy</td>
<td>Vicepresidente de Negocios Especiales</td>
<td>FIDUCOLDEX</td>
<td>3275500</td>
<td><a href="mailto:fanny.mora@fiducoldex.com.co">fanny.mora@fiducoldex.com.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>María Jose del Río</td>
<td>Asesora del Viceministerio de Turismo</td>
<td>Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</td>
<td>6067676</td>
<td><a href="mailto:mdelrio@mincit.gov.co">mdelrio@mincit.gov.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Constanza Olaya</td>
<td>Directora de Calidad y Desarrollo Sostenible</td>
<td>Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</td>
<td>6067676</td>
<td><a href="mailto:nolaya@mincit.gov.co">nolaya@mincit.gov.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Mónica Leonel</td>
<td>Contratista Viceministerio de Turismo</td>
<td>Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</td>
<td>6067676</td>
<td><a href="mailto:mleonel@mincit.gov.co">mleonel@mincit.gov.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Adriana Rivera</td>
<td>Asesora</td>
<td>Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</td>
<td>6067676</td>
<td><a href="mailto:arivera@mincit.gov.co">arivera@mincit.gov.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Tatiana Rodríguez</td>
<td>Contratista Despacho Ministro</td>
<td>Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</td>
<td>6067676</td>
<td><a href="mailto:trodriguezb@mincit.gov.co">trodriguezb@mincit.gov.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Nidia Yohana Martínez</td>
<td>Contratista Dirección de Análisis</td>
<td>Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</td>
<td>6067676</td>
<td><a href="mailto:nmartinez@mincit.gov.co">nmartinez@mincit.gov.co</a></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre</th>
<th>Cargo</th>
<th>Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</th>
<th>Teléfono</th>
<th>Correo electrónico</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Norella Andrea Pineda</td>
<td>Contratista Dirección de Análisis Sectorial y Promoción</td>
<td>Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</td>
<td>6067676</td>
<td><a href="mailto:npineda@mincit.gov.co">npineda@mincit.gov.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Álvaro Edgar Balcázar Acero</td>
<td>Contratista Dirección de Análisis Sectorial y Promoción</td>
<td>Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</td>
<td>6067676</td>
<td><a href="mailto:abalcazar@mincit.gov.co">abalcazar@mincit.gov.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>María Margarita Serrano</td>
<td>Viceministerio de Turismo</td>
<td>Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</td>
<td>6067676</td>
<td><a href="mailto:mserrano@mincit.gov.co">mserrano@mincit.gov.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Lina María Ramírez</td>
<td>Viceministerio de Turismo</td>
<td>Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</td>
<td>6067676</td>
<td><a href="mailto:lramirez@mincit.gov.co">lramirez@mincit.gov.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Linda Vanessa Gómez</td>
<td>Contratista Dirección de Análisis Sectorial y Promoción</td>
<td>Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</td>
<td>6067676</td>
<td><a href="mailto:lvgomez@mincit.gov.co">lvgomez@mincit.gov.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Diego Gustavo Falla Falla</td>
<td>Oficina de Control Interno</td>
<td>Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</td>
<td>6067676</td>
<td><a href="mailto:dfalla@mincit.gov.co">dfalla@mincit.gov.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Leidy Monje Rosero</td>
<td>Oficina de Control Interno</td>
<td>Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</td>
<td>6067676</td>
<td><a href="mailto:lmonje@mincit.gov.co">lmonje@mincit.gov.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Luisa Fernanda Vásquez</td>
<td>Viceministerio de Turismo</td>
<td>Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</td>
<td>6067676</td>
<td><a href="mailto:lvasquez@mincit.gov.co">lvasquez@mincit.gov.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Rosalba Cuervo Guerrero</td>
<td>Oficina de Control Interno</td>
<td>Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</td>
<td>6067676</td>
<td><a href="mailto:rcuervo@mincit.gov.co">rcuervo@mincit.gov.co</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Blanca Helena Mosquera</td>
<td>Viceministerio de Turismo</td>
<td>Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</td>
<td>6067676</td>
<td><a href="mailto:bmosquerab@mincit.gov.co">bmosquerab@mincit.gov.co</a></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Turismo</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>María Alejandra Rico</td>
<td>Despacho Ministro</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ORDEN DEL DIA:

1. Verificación del quorum
2. Consideración y aprobación de actas anteriores
3. Ejecución Presupuestal
4. Consideración y aprobación de proyectos
5. Varios

DESARROLLO

1. Verificación de Quorum

El Viceministro de Turismo, realizó la apertura de la reunión del Comité Directivo. El Secretario Técnico del Comité Directivo, Fernando Estupiñán, verificó que Gustavo Toro de COTELCO, se unirá en un momento a la sesión y por lo tanto mientras esto ocurre, se encuentra Ángela Patricia Lastra en su representación, existiendo el quórum decisorio requerido para la realización del Comité.

2. Consideración y Aprobación de Actas anteriores

El Secretario Técnico del Comité, Fernando Estupiñán, informó que fueron remitidas las Actas de las sesiones 370 y 371, a los correos de los miembros del Comité para su consideración. Precisó que, la semana pasada recibió comentarios de COTELCO al Acta 370 y el día de hoy recibió comentarios de FIDUCOLDEX a la misma acta, por lo que indica que procederá con la revisión de dichos comentarios y si hay lugar a hacer modificaciones, enviará la versión modificada para que sea aprobada en la próxima sesión. El Acta 371 no recibió ningún comentario, sin embargo, menciona que él mismo identificó un ajuste, correspondiente a la numeración de las decisiones del Comité, las cuales indicaban “Decisión 370-1″ y debía ser “Decisión 371-1″. Con este ajuste, pone a consideración del comité la aprobación de la
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misma. No se presentó ningún comentario en contra, por lo que se declaró aprobada el Acta 371.

**DECISIÓN 372 – 1**
El Acta 371 queda aprobada por el Comité Directivo.

3. Ejecución presupuestal

María Claudia Mora de Fiducoldex, hace la presentación informando que corresponde a la ejecución presupuestal con corte a 30 de septiembre de 2020:

**Evolución Presupuesto de Ingresos FONTUR 2020**

Fuente: Fiducoldex S.A. – Presentación Comité Directivo No. 372

Se presenta la evolución del presupuesto en lo corrido de la vigencia, mostrando el presupuesto aprobado el 16 de diciembre de 2019 por $225.000 millones y la distribución por fuente de recursos. Luego señala la incorporación de recursos que se realizó en el Comité Directivo de enero, correspondiente a saldos de vigencias anteriores de recursos de inversión por $37.310 millones. Luego, menciona la adición de recursos de funcionamiento de 2019, realizada en la sesión de abril, en la cual también se integraron recursos por el mayor recaudo de la contribución parafiscal y los rendimientos de portafolio que había con corte a marzo, para un total de $25.500 millones. Luego relaciona el ajuste por adición de excedentes en caja, realizado en la sesión de julio 17 por $43.500 millones, sesión en la cual también se realizó el ajuste por menor valor en los ingresos de recursos por la fuente...
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fiscal y la menor proyección en la fuente de la contribución parafiscal, para un total de $133.120 millones. Por lo anterior, con corte a 30 de septiembre, el presupuesto es de $198.957 millones, distribuido en las diferentes fuentes.

![Diagrama de Presupuesto](image)

Fuente: Fiducoldex S.A. – Presentación Comité Directivo No. 372

Así mismo, presenta la ejecución presupuestal por egresos, mostrando los $225.000 millones iniciales. Muestra la distribución por fuente de inversión y funcionamiento y lo que corresponde a recursos CNT. Señala que, la recomposición por $37.310 millones se fueron casi en su totalidad para inversión, la siguiente adición en la sesión de abril por $25.000 millones, quedó distribuida así: en inversión $12.294 millones y $13.259 millones para funcionamiento. La adición por excedentes en caja de julio, quedó toda asignada a inversión, los $43.500 millones. Y de la reducción de los $133.000 millones de la misma sesión, $119.861 millones eran de inversión y $13.259 millones de funcionamiento.

La situación actual del presupuesto es: los $198.900 millones corresponden a $164.787 millones en inversión, $28.882 en funcionamiento y $5.288 en CNT.

Calle 28 N° 13A-15 / Bogotá, Colombia
Commutador (571) 6067676
www.mincomercio.gov.co
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Paula Cortés (ANATO) interviene solicitando se realice la presentación con los cuadros en Excel y el formato acordado, como se solicitó en el comité anterior. Se solicita realizar nuevamente la presentación de la información en el formato Excel.

María Claudia Mora (Fiducoldex) aclara que lo que se presentó en la gráfica era el recuento histórico de la evolución del presupuesto. Presenta la información en la tabla que se venía manejando y manifiesta que este es el informe financiero, con corte a octubre.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Presupuesto de Egresos</th>
<th>Presupuesto Total</th>
<th>Total Funcionamiento Administrativo</th>
<th>Disponible sin Funcionamiento TOTAL</th>
<th>Total Proyectos Aprobados por Comité Directivo</th>
<th>Saldo Disponible para Aprobación Proyectos</th>
<th>Total Previabilidades</th>
<th>Total Saldo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Inversión</td>
<td>23,117</td>
<td>0</td>
<td>23,117</td>
<td>12,795</td>
<td>10,322</td>
<td>1,706</td>
<td>12,610</td>
</tr>
<tr>
<td>Mejoramiento de la Competitividad Turística</td>
<td>47,307</td>
<td>0</td>
<td>47,307</td>
<td>24,451</td>
<td>12,853</td>
<td>2,184</td>
<td>10,670</td>
</tr>
<tr>
<td>Fortalecimiento de la Promoción y el Mercado Turístico</td>
<td>23,713</td>
<td>0</td>
<td>23,713</td>
<td>5,280</td>
<td>20,613</td>
<td>12,457</td>
<td>7,976</td>
</tr>
<tr>
<td>Banco de Proyectos</td>
<td>4,882</td>
<td>0</td>
<td>4,882</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Turismo Responsable - LUSCIMA</td>
<td>59,788</td>
<td>0</td>
<td>59,788</td>
<td>19,456</td>
<td>35,332</td>
<td>19,875</td>
<td>19,362</td>
</tr>
<tr>
<td>Infraestructura Turística</td>
<td>11,000</td>
<td>0</td>
<td>11,000</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Subtotal Inversión</td>
<td>164,787</td>
<td>0</td>
<td>164,787</td>
<td>55,061</td>
<td>89,256</td>
<td>32,182</td>
<td>56,923</td>
</tr>
<tr>
<td>Recursos CNT</td>
<td>942</td>
<td>942</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Administración, Mantenimiento y Venta de Bienes Turísticos</td>
<td>4,346</td>
<td>4,346</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Infraestructura Turística &amp; Recursos CNT**</td>
<td>5,288</td>
<td>942</td>
<td>1,346</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Funcionamiento</td>
<td>23,882</td>
<td>23,882</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Subtotal Funcionamiento</td>
<td>23,882</td>
<td>23,882</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total Recursos</td>
<td>198,669</td>
<td>198,669</td>
<td>169,133</td>
<td>75,581</td>
<td>93,182</td>
<td>32,182</td>
<td>56,923</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Explicación: Dados entregados por la entidad Corporación Nacional de Turismo.

Fuente: Fiducoldex S.A. – Presentación Comité Directivo No. 372

Informa que, en la primera columna, se observa la ejecución del informe donde se muestra el presupuesto actual de $198,957 millones, el total de gastos es $164,787 de inversión, $5,288 CNT y 28,882 por funcionamiento.

Así mismo, en la cuarta columna muestra cuanto se ha aprobado en proyectos por cada línea, en competitividad $12,795 millones y previsibilidad por $1,706 millones, para un saldo de $13,616 millones.
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En la línea de promoción y mercadeo, de un presupuesto asignado de $47.307 millones, hay proyectos aprobados por $34.454 millones con previabilidad por $2.146 millones, para un saldo de $10.707 millones. Banco de proyectos con presupuesto de $22.712 millones, tiene proyectos aprobados por $2.280 millones, con previabilidad de $12.457 millones, para un saldo de $7.976 millones.

Turismo responsable continúa con el presupuesto asignado de $4.862 millones y no presenta ejecución. En infraestructura, $50.788 millones de presupuesto inicial, proyectos aprobados por $15.452 millones y previabilidad por $15.875 millones, para un saldo de $19.462 millones. Y los proyectos de la línea de situación de emergencia muestran la ejecución de los $11.000 millones de proyectos aprobados.

En recursos CNT, se cuenta con $942 millones de presupuesto, sin ejecución a la fecha y en infraestructura, por la fuente CNT, un presupuesto de $4.346 millones disponibles para ejecución.

### Presupuesto Ingresos FONTRU 2020 Corte: 30-06-2020

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ingresos</th>
<th>Total Ingresos</th>
<th>% Part.</th>
<th>Total Ejecución</th>
<th>%</th>
<th>Total Valor Recibido</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Apoyo al Sector Turístico para la Promoción y Comportividad Ley 1101 de 2006 a Nivel Nacional (Impuesto al Turismo)</td>
<td>58,757</td>
<td>29.5%</td>
<td>58,757</td>
<td>100.0%</td>
<td>0</td>
<td>0.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Recaudación Fiscales Pontal (Mérida)</td>
<td>30,072</td>
<td>15.1%</td>
<td>26,800</td>
<td>96.1%</td>
<td>26,800</td>
<td>93.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Recaudación Fiscales ParaFiscal Vigencia Anterior</td>
<td>12,254</td>
<td>6.2%</td>
<td>12,254</td>
<td>100.0%</td>
<td>12,254</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Recaudación Multas 2020</td>
<td>536</td>
<td>0.3%</td>
<td>1,052</td>
<td>122.3%</td>
<td>1,052</td>
<td>232.3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Recaudación Multas Vigencia Anterior</td>
<td>2,453</td>
<td>1.2%</td>
<td>2,453</td>
<td>100.0%</td>
<td>2,453</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rendimientos en cuenca bancaria</td>
<td>525</td>
<td>0.3%</td>
<td>1,852</td>
<td>353.5%</td>
<td>1,852</td>
<td>353.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rendimientos en cuenca bancaria</td>
<td>0.4</td>
<td>0.0%</td>
<td>0.4</td>
<td>100.0%</td>
<td>0.4</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rendimientos en Período</td>
<td>15,705</td>
<td>7.8%</td>
<td>15,705</td>
<td>100.0%</td>
<td>15,705</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rendimientos en otros créditos</td>
<td>24,286</td>
<td>12.2%</td>
<td>24,286</td>
<td>100.0%</td>
<td>0</td>
<td>0.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rendimientos en otros créditos</td>
<td>3,955</td>
<td>1.7%</td>
<td>3,955</td>
<td>100.0%</td>
<td>3,955</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rendimientos en otros créditos</td>
<td>542</td>
<td>0.3%</td>
<td>253</td>
<td>46.5%</td>
<td>253</td>
<td>46.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total Ingresos</td>
<td>193,449</td>
<td>97.3%</td>
<td>194,447</td>
<td>100.4%</td>
<td>194,447</td>
<td>53.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Recaudación Fiscales Pontal (Mérida)</td>
<td>542</td>
<td>0.5%</td>
<td>365</td>
<td>67.4%</td>
<td>365</td>
<td>67.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Recaudación Fiscales ParaFiscal Vigencia Anterior</td>
<td>3,766</td>
<td>1.8%</td>
<td>3,766</td>
<td>100.0%</td>
<td>0</td>
<td>0.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Recaudación Multas 2020</td>
<td>8</td>
<td>0.0%</td>
<td>0</td>
<td>0.0%</td>
<td>0</td>
<td>0.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Recaudación Multas Vigencia Anterior</td>
<td>542</td>
<td>0.3%</td>
<td>542</td>
<td>100.0%</td>
<td>542</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rendimientos en otros créditos</td>
<td>542</td>
<td>0.3%</td>
<td>542</td>
<td>100.0%</td>
<td>542</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total Ingresos</td>
<td>5,288</td>
<td>2.7%</td>
<td>4,712</td>
<td>89.1%</td>
<td>4,712</td>
<td>17.3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total Ingresos</td>
<td>198,737</td>
<td>100.0%</td>
<td>199,159</td>
<td>100.3%</td>
<td>199,159</td>
<td>54.4%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Fiducoldex S.A. – Presentación Comité Directivo No. 372
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Posteriormente, muestra los ingresos por las diferentes fuentes con su ejecución. De impuesto al turismo, el Otrosí de $58.757 millones; el recaudo de la contribución parafiscal estimado en $30.072 millones y que va en $28.890 millones; el recaudo de contribución de la vigencia anterior por $12.294 millones, que ya están incorporados; el recaudo de multas, incorporado hasta junio, por $556 millones y que va en $1.852 millones; el recaudo por multas de vigencias anteriores por $2.453 millones; saldos de vigencias anteriores por $40.178 millones, ya incorporado en su totalidad; los rendimientos en cuenta bancaria que venían incorporados hasta $929 millones, ya hay un recaudo a septiembre por $1.852 millones, $400 millones que corresponden al mayor recaudo por rendimientos financieros en cuenta bancaria de la vigencia anterior, por eso se muestran separados; rendimientos en portafolio por $15.505 millones; rentabilidad por los recursos trasladados al Ministerio de Hacienda por $24.286 millones; valoración en mercado por $4.697 millones; los excedentes en caja por $3.395 millones; y otros ingresos que corresponde a Bienes SAE por $253 millones.

En recursos CNT, del presupuesto de $942 millones, se tienen ingresos por $365 millones. También una valoración de mercado por $3.796 millones; excedentes en caja por $8 millones y rendimientos de portafolio por $542 millones.
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Presupuesto Egresos FONTUR 2020 Corte: 30-09-2022

<table>
<thead>
<tr>
<th>Egresos</th>
<th>Presupuesto</th>
<th>% Part</th>
<th>Proyectos Aprobados</th>
<th>% Contrata</th>
<th>% Ejecutados por Contrato</th>
<th>% Saldo por Aprobar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Inversión</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mejoramiento de la Competitividad Turística</td>
<td>28,117</td>
<td>14%</td>
<td>12,469</td>
<td>44%</td>
<td>7,767</td>
<td>29%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fortalecimiento de la Promoción y el Mercado Turístico</td>
<td>47,307</td>
<td>24%</td>
<td>34,176</td>
<td>72%</td>
<td>23,894</td>
<td>51%</td>
</tr>
<tr>
<td>Banco de Proyectos</td>
<td>22,712</td>
<td>11%</td>
<td>2,280</td>
<td>10%</td>
<td>321</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Turismo Responsable - EDCCNA</td>
<td>4,002</td>
<td>2%</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Infraestructura Turística</td>
<td>50,789</td>
<td>23%</td>
<td>15,432</td>
<td>30%</td>
<td>125</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Situaciones de Emergencia</strong></td>
<td>11,000</td>
<td>6%</td>
<td>11,000</td>
<td>100%</td>
<td>4,000</td>
<td>38%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Subtotal Inversión</strong></td>
<td>164,707</td>
<td>83%</td>
<td>73,376</td>
<td>46%</td>
<td>36,167</td>
<td>22%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Funcionamiento</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gastos de Personal</td>
<td>14,239</td>
<td>7%</td>
<td>10,138</td>
<td>71%</td>
<td>10,134</td>
<td>71%</td>
</tr>
<tr>
<td>Gastos Generales</td>
<td>11,711</td>
<td>6%</td>
<td>6,245</td>
<td>53%</td>
<td>5,408</td>
<td>42%</td>
</tr>
<tr>
<td>Asesorías técnicas</td>
<td>2,932</td>
<td>1%</td>
<td>2,397</td>
<td>80%</td>
<td>1,585</td>
<td>53%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Subtotal Funcionamiento</strong></td>
<td>20,082</td>
<td>13%</td>
<td>18,740</td>
<td>65%</td>
<td>17,107</td>
<td>59%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total Egresos</strong></td>
<td>193,690</td>
<td>97.5%</td>
<td>92,116</td>
<td>49%</td>
<td>53,213</td>
<td>27%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Recursos CNT</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Administración, Mantenimiento y Venta de Riesgos Turísticos</td>
<td>942</td>
<td>0.5%</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Infraestructura Turística</td>
<td>4,346</td>
<td>2%</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Recursos CNT</strong></td>
<td>5,288</td>
<td>2.7%</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total Recursos</strong></td>
<td>198,977</td>
<td>100%</td>
<td>96,116</td>
<td>47%</td>
<td>53,213</td>
<td>27%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Fiducoldex S.A. – Presentación Comité Directivo No. 372

Así mismo, presenta los egresos en la misma distribución. El presupuesto de competitividad por $28.117 millones, con proyectos aprobados por $12.469 millones, contratado un 28% equivalente a $7.767 millones, quedando un saldo por aprobar al corte del 30 de septiembre de $15.648 millones. Promoción tiene un presupuesto de $47.307 millones, con proyectos aprobados por $34.176 millones que corresponde al 72%, la contratación va en $23.894 millones con un saldo por aprobar de $13.132 millones. Banco de proyectos tiene un presupuesto de $22.712 millones, proyectos aprobados por $2.280 millones, contratación por $321 millones y un saldo por aprobar de $20.432 millones.

En Turismo responsable los $4.862 millones están sin ejecución. En infraestructura están los $50.788 millones presupuestados con proyectos aprobados por $15.452 millones, contratación por $125 millones y un saldo de $35.336 millones. Finalmente, en la línea de situación de emergencia que tiene un presupuesto de $11.000 millones, contratados $4.000 millones, causados en su totalidad.
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En funcionamiento, se tiene el comportamiento regular al corte de septiembre en los tres rubros, gastos de personal, gastos generales y asesorías externas, quedando un disponible de $10.142 millones que correspondería a lo que queda de aquí a fin de año.

Y por recursos CNT los $942 millones que se tienen en el presupuesto están sin ejecución, y por infraestructura para ejecución hay para $4.346 millones.

También se presenta el detalle por cada una de las líneas y se trae un ajuste presupuestal para dejar el presupuesto lo más cercano a la realidad, que corresponde a un menor valor por recursos bienes SAE. La gerencia de bienes, por el cierre de los hoteles, ha venido adelantando acuerdos de pago con los hoteles y estos pagos muy seguramente se darán en la siguiente vigencia.

El ajuste se estaría dando por Bienes SAE en $285 millones y en los bienes CNT por $471 millones, para una disminución total por estos dos conceptos de $756 millones, para conocimiento y aprobación del Comité.

### Ajuste Presupuesto de Ingresos FONTUR 2020

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ingresos</th>
<th>Presupuesto Aprobado al 30/09/2020</th>
<th>Reducción por Menor Protección Ingresos Bienes CNT y SAE</th>
<th>Presupuesto Ajustado</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Apoyo al Sector Turístico para la Promoción y Competitividad Ley 1101 de 2004</td>
<td>58,787</td>
<td>0</td>
<td>58,787</td>
</tr>
<tr>
<td>Recauda Contribución Fiscal</td>
<td>50,372</td>
<td>0</td>
<td>50,372</td>
</tr>
<tr>
<td>Mayor recaudo Contribución Paráctica vigencia anterior</td>
<td>12,284</td>
<td>0</td>
<td>12,284</td>
</tr>
<tr>
<td>Recauda Viuda Vigencia 2020</td>
<td>200</td>
<td>0</td>
<td>200</td>
</tr>
<tr>
<td>Recauda Viuda Vigencia Anterior</td>
<td>2.450</td>
<td>0</td>
<td>2.450</td>
</tr>
<tr>
<td>Saldos disponibles Vigencia Anterior</td>
<td>40,175</td>
<td>0</td>
<td>40,175</td>
</tr>
<tr>
<td>Residencias Financieras - Cuanta Bancaria</td>
<td>220</td>
<td>0</td>
<td>220</td>
</tr>
<tr>
<td>Mayor recaudo por rendimientos financieros en cuenta bancaria vigencia anterior</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Residencias en Paráfrasis</td>
<td>15,505</td>
<td>0</td>
<td>15,505</td>
</tr>
<tr>
<td>Rentabilidad en Rendimientos</td>
<td>24,305</td>
<td>0</td>
<td>24,305</td>
</tr>
<tr>
<td>Rentabilidad en Rendimientos</td>
<td>8,650</td>
<td>0</td>
<td>8,650</td>
</tr>
<tr>
<td>Rentabilidad en Rendimientos</td>
<td>5,305</td>
<td>0</td>
<td>5,305</td>
</tr>
<tr>
<td>Residencias en Caja</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total Ingresos</td>
<td>163,160</td>
<td>0</td>
<td>163,160</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Recursos CNT                                   |                                  |                                                        |                      |
| Ingresos por Hotel El Isabel, Hotel Hacienda, Hotel Dorá Manuela, OPA | 342                           | -471                                                   | 473                  |
| Rentabilidad en Rendimientos                   | 3,795                            | 0                                                      | 3,795                |
| Rentabilidad en Rendimientos                   | 1                                | 0                                                      | 1                    |
| Total Recursos                                 | 160,167                          | 166                                                    | 168,330              |

Otros en COP millones

Fuente: Fiducoldex S.A. – Presentación Comité Directivo No. 372
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Paula Cortés (ANATO) interviene para solicitar se aclare cuál es el presupuesto que queda por adjudicar, pues se está revisando la información con corte a 30 de septiembre y faltaría considerar la ejecución del último trimestre. Del presupuesto están los $298.000 millones, pero qué es lo que queda para aprobar, pregunta si son los $104.000 millones que se ven en la presentación y si esta cifra incluye si todos los 23 proyectos de hoy se aprobarán o cómo se debería entender esta cifra.

María Claudia Mora (Fiducoldex) responde que los $104.000 están con corte a septiembre, faltaría incluir los recursos que se van aprobar el día de hoy.

El Viceministro de Turismo agrega que tampoco le queda clara la cifra porque si ya es 9 de noviembre perfectamente se podría tener el presupuesto con corte a 30 de octubre.

María Claudia Mora (Fiducoldex) aclara que en las primeras diapositivas se mostró el presupuesto con corte a octubre, pero teniendo en cuenta que a esta fecha no se tiene el cierre contable y presupuestal de octubre, se trae un preliminar y se advierte que es preliminar porque falta incluir el tema de gastos bancarios y otros conceptos. Sin embargo, lo que se muestra en la última columna son las previabilidades que se han otorgado a los proyectos que se traen hoy, para que el Comité conozca qué está en trámite y que el saldo por ejecutar en inversión es de $56.000 millones. Donde mayor variación se observa es en la línea de Banco de Proyectos por que había disponibles $22.000 millones en septiembre y en octubre ya quedan $2.200 millones pues aquí se muestran las previabilidades, quedando con un saldo del 25% del presupuesto que le habían asignado. También en Infraestructura, que venía con una aprobación en proyectos de $15.000 millones y aquí tiene otros $15.000 millones en previabilidades.
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Informe Financiero FONTPUR 2020 Corte: 01/10/2020


Fuente: Fiducoldex S.A. – Presentación Comité Directivo No. 372

El Viceministro de Turismo llama la atención a la fiduciaría por la presentación del presupuesto, toda vez que se expuso el presupuesto con corte a 30 de octubre y luego a 30 de septiembre, menciona que esto confunde a los miembros del Comité en lugar de dar claridad sobre la ejecución presupuestal. Por lo tanto, solicita hacer la presentación de manera clara, mostrando los ingresos, egresos y los saldos disponibles, lo más actualizado posible.

María Claudia Mora (Fiducoldex) responde que las presentaciones se realizarán con las fechas más cercanas y se dejarán las otras a manera informativa.

Paula Cortés (ANATO) interviene manifestando que no le queda claro el presupuesto disponible a hoy, entiende que el informe a 31 de octubre es un preliminar, que no está cerrado pero que se presenta con el fin darle una idea al Comité de cómo vamos hasta hace un par de días, pero el corte real se está presentando es hasta septiembre. Pero si se toma el corte a octubre, que es el más cercano, entonces el saldo disponible es de $60.000 millones de pesos del total de los recursos ¿es así?

Calle 28 Nº 13A-15 / Bogotá, Colombia
Commutador (571) 6067676
www.mincomercio.gov.co

* Exposición Bienes entregados por la antigua Corporación Nacional de Turismo.
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María Claudia Mora (Fiducoldex) responde que en este informe financiero se muestra la información de la inversión y haría falta incorporar el monto de funcionamiento para llegar a un valor final.

Paula Cortés (ANATO) dice que por esa misma razón no es claro, porque si ven el informe con corte a 31 de octubre, sería importante poder ver todo, porque de qué sirve verlo si uno de los rubros importantes como es funcionamiento aparece en ceros en la ficha. Por lo tanto, solicita saber, a la fecha, cuántos recursos hay disponibles para los proyectos que se van a presentar de aquí a diciembre, así mismo, que se tenga en consideración que, en relación con los ingresos parafiscales, todavía no se sabe si los prestadores van a pagar contribución en diciembre o no, y si no pueden pagar, se están haciendo cuentas con un recaudo que no va llegar.

El Viceministro interviene para responder a Paula Cortés (ANATO), aclarando que, de acuerdo con lo informado por fiducoldex, los recursos que no han sido aprobados por el Comité Directivo son los $93.152 millones, de los cuales hay proyectos que están en proceso de viabilidad técnica, jurídica y financiera en Fontur y ya se aprobaron $32.183 millones, es decir que ya reservaron esos recursos para que esos proyectos se traigan a comité tengan el respaldo financiero. Para proyectos nuevos, es decir, a los que no se les ha dado la viabilidad en la parte financiera por parte de Fiducoldex, se tienen $60.000 millones.

Ángela Díaz (ACOLAP) añade que $60.000 millones es un aproximado, por que hace falta limpiar las cifras con algunos datos adicionales que faltan.

María Claudia Mora (Fiducoldex) responde que, a nivel de proyectos y contratos no habría variación en la cifra, lo que podría presentar variación son los gastos bancarios. En cuanto a los ingresos de la parafiscalidad, el recaudo se encuentra muy cerca de lo proyectado, se tiene un presupuesto proyectado por recaudo de la contribución parafiscal de $30.072 millones y con corte a septiembre ya se tiene un recaudo de $28.890 millones; en el mes de octubre se recaudaron $1.100 millones aproximadamente, quedando todavía noviembre y diciembre por lo que la probabilidad que se logre esta cifra es casi total. De otra parte, anota que las viabilidades que emite Fiducoldex se dan solamente sobre la caja, es decir, no están yendo más allá de la capacidad de caja.
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El Viceministro interviene para manifestar que no tiene claridad sobre el ajuste presupuestal de los menores ingresos de los Bienes SAE, y pregunta si se presentó al Comité de manera informativa.

María Claudia Mora (Fiducoldex) responde que, el ajuste si afecta el presupuesto en los ingresos, por el rubro que se denomina Otros ingresos donde se encuentran los bienes SAE y que son por efectos de la administración de estos bienes, al igual que los ingresos por bienes CNT. Lo que se tenía presupuestado en esas dos fuentes, por efecto de la pandemia, van a venir por un menor valor, entonces lo que se está ajustando presupuestalmente es el menor valor por ingresos de acuerdo con lo que tiene previsto el área. En otras palabras, se requiere ajustar a la realidad ya que estos valores provienen por la administración de los bienes y estos han estado cerrados o si han abierto ha sido de manera muy lenta, y en esos casos lo que se realizó fue una negociación, que es un acuerdo de pago por lo que los recursos se recaudarán en la próxima vigencia. Lo que se presenta, al igual que cuando se hizo la reducción en otro momento con la parte de funcionamiento, es ajustar a la realidad por esos dos conceptos.

El Secretario Técnico del Comité Directivo, Fernando Estupiñán, interviene para preguntar que, si por lo anterior, la fiduciaria pone a consideración de los miembros del Comité Directivo la reducción del presupuesto por $756 millones. María Claudia Mora responde que así es.

El Viceministro, Julián Guerrero, interviene diciendo que, en ese caso, se requiere contar con más información acerca de las negociaciones o acuerdos de pago que se hicieron y de la base legal para hacerlos, y no que se someta a aprobación del Comité sólo con las cifras que se están mostrando. Los miembros del Comité apoyan este requerimiento. Por lo cual, el Viceministro solicita a Fiducoldex que se envíe la información completa, acerca de la base para estos ajustes y cuando lo presenten, el Comité tomará la decisión.

Posteriormente, María Claudia Mora (Fiducoldex) presenta, de manera informativa, las variables macroeconómicas dadas por los análisis en Bancoldex: Inflación estimada 2,87% para el 2021, el incremento del salario mínimo del 3% y la TRM estimada es $3.550 pesos.
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Variables Macroeconómicas
Presupuesto PA Fontur 2021

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variable</th>
<th>Valor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Inflación estimada</td>
<td>2.87%</td>
</tr>
<tr>
<td>Incremento OMILV estimado</td>
<td>3.00%</td>
</tr>
<tr>
<td>TRM estimada</td>
<td>$3.550</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Fiducoldex S.A. – Presentación Comité Directivo No. 372

Paula Cortés (ANATO) interviene preguntando si Fontur cuenta con empleados que reciben el salario mínimo, ya que por la situación los incrementos sólo se dan al salario mínimo y los demás salarios uno los determina y los modifica. Lo anterior, teniendo en cuenta que por las reducciones que han tenido todas las empresas privadas y teniendo en cuenta que Fontur es una entidad mixta, que cuenta con recursos parafiscales, se debería revisar el incremento, ya que en las demás empresas privadas no tienen contemplado un aumento de salarios para el 2021.

El Viceministro, Julián Guerrero, menciona que es válido el comentario y se tendrá en cuenta, señala que lo que Fiducoldex informa son los indicadores base para la construcción del presupuesto del próximo año. Se puede revisar para que este quede bien ajustado, sobre todo en lo que tiene que ver con el incremento en gastos de funcionamiento. María Lucia Villalba de FONTUR, agrega que solo tienen salario mínimo los practicantes que son 6.

El Viceministro señala que la cifra dada para el dólar está por debajo de las cifras actuales y pregunta que si se prevé una baja tan grande. Fiducoldex responde que, a pesar de que Fontur no se ve tan afectado por el precio del dólar, Bancoldex si proyecta un valor del dólar en $3.596 teniendo en cuenta la recuperación que tendría la actividad la economía mundial y local después de los efectos de la pandemia. Tuvieron en cuenta los riesgos al alza y a la baja en el comportamiento de la TRM y en esto es en lo que se han basado las proyecciones que se están manejando para los negocios.

En relación a esto, el Viceministro sugiere ser conservadores en los análisis económicos que se realicen con respecto del presupuesto, mejor ajustar a la baja con el fin de no quedarse
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cortos en el presupuesto, sobre todo teniendo en cuenta que muchos proyectos de Fontur son en dólares.

4. Consideración y aprobación de Proyectos

María Lucía Villalba (FONTUR), dio inicio a la presentación de los proyectos para aprobación indicando que para este Comité se traen 23 proyectos que suman en total $28.002.097.622, de los cuales 14 proyectos corresponden a la línea de Banco de proyectos por valor de $10.516.165.696; 6 proyectos a la línea de Mejoramiento de la Competitividad Turística por valor de $1.652.125.743; 2 proyectos a la línea de Fortalecimiento de la Promoción y el Mercadeo Turístico por valor de $1.671.887.807 y 1 proyecto a la línea de Infraestructura Turística por valor de $14.161.918.376.

Inició con la presentación de proyectos que van por la línea estratégica de Banco de Proyectos, así:


- Proponente: Entidades territoriales a través del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
- Línea Estratégica: Banco de Proyectos
- Programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional.
- Valor solicitado: $1.778.915.685

María Lucía Villalba (FONTUR) indica que el proyecto es presentado por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, en el cual la cofinanciación es de $1.778.915.685 y el valor aportado por el ente territorial es el otro 50%, de quienes se recibió comunicación. El objetivo del proyecto es promocionar la oferta turística de Colombia a través de la participación en la Versión 40 de la Vitrina Turística de ANATO 2021, con actividades a desarrollar consistentes en el alquiler de un área de 2.559,3 metros cuadrados para stands
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de los departamentos y diseño, montaje y desmontaje de estos stands. Menciona que se está hablando con Corferias para que se puedan aplicar todos los protocolos de bioseguridad y generar confianza en el turista.

En este estado de la reunión se hace presente Gustavo Toro de COTELCO, a quien el Viceministro da la bienvenida y quien interviene para mencionar que aprueba el proyecto, pero recomienda tener en cuenta que la fecha del evento está muy cerca, por lo que considera que debería quedar plasmado en los contratos con Corferias qué sucede en caso de que la Vitrina tenga que ser aplazada, si no se puede hacer presencialmente en el mes de febrero.

María Lucía Villalba (FONTUR) informa que ya han contemplado esa posibilidad para dejarlo consignado en las respectivas cláusulas en los contratos, además de que están revisando con Corferias el tema del aforo, con el fin de dar cumplimiento a los protocolos.

Andres Uribe de ATAC, interviene manifestando que observa que hay tres proyectos sobre el mismo tema y pregunta por qué no hacer un solo proyecto por el valor total, a lo que el Viceministro, Julián Guerrero, aclara que los porcentajes de participación en cada uno son distintos, pues en unos son al 50% otros al 20% y otros al 100%, dependiendo de la entidad territorial y de lo contemplado en la ley, es por esta razón que se encuentran divididos.

Paula Cortés (ANATO) menciona que se abstiene de votar por tratarse de un proyecto relacionado con el gremio que representa.

El Viceministro, Julián Guerrero, pregunta al Comité si hay algún otro comentario. No se presentaron comentarios adicionales al proyecto, se adopta la siguiente decisión:
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DECISSIÓN 372 – 2

Aprobar el proyecto titulado, “Participación en la Versión 40 de la Vitrina Turística de ANATO 2021 para los departamentos de Antioquia, Atlántico, Arauca, Bogotá, Bolívar, Boyacá, Caldas, Casanare, Cesar, Cauca, Córdoba, Cundinamarca, Huila, La Guajira, Magdalena, Meta, Nariño, Norte Santander, Quindío, Risaralda, San Andrés Providencia y Santa Catalina, Santander, Sucre, Tolima y Valle del Cauca.”, hasta por la suma de MIL SETECIENTOS SETENTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS QUINCE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS ($1.778.915.685) con cargo a los recursos fiscales.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Banco de Proyectos y se enmarca en el programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional.

Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fue adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

4.2 “Tercera fase de Promoción Turística Nacional del Departamento del Quindío”

- Proponente: Gobernación del Quindío
- Línea Estratégica: Banco de Proyectos
- Programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional
- Valor solicitado: $514.800.000

María Lucía Villalba (FONTUR), informa al Comité que se trata de un proyecto en el que en las vigencias 2016 y 2017 fueron presentadas las fases iniciales del mismo. Tiene como objetivo promocionar los atractivos turísticos de destino Quindío en mercados nacionales, y las actividades a desarrollar son: promocionar la oferta turística del departamento del Quindío y el posicionamiento de la marca "Quindío corazón de Colombia" a través de campañas de promoción turística, desarrollando estrategias ATL y BTL y, la implementación de un plan de medios de comunicación masiva y digital y ejecutar actividades para la promoción y oferta turística del Quindío dirigido a los canales de comercialización, incluyendo participación en Colombia Travel Expo 2021, 5 misiones comerciales y un Press Trip con 15 periodistas.
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Ángela Díaz (ACOLAP) manifiesta que considera importante resaltar que, en un estudio reciente, trabajado por el Quindío, se vio la importancia de los parques temáticos en toda la cadena de turismo, por lo que considera relevante que estos espacios se vean promocionados en la presente propuesta, a lo que María Lucía Villalba (FONTUR), responde que lo tendrán en cuenta, sobre todo en las mesas técnicas a realizarse con el ente territorial.

El Viceministro, Julián Guerrero, preguntó al Comité si había algún comentario adicional. No se presentaron comentarios adicionales al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

**DECISIÓN 372 – 3**

Aprobar a la Gobernación del Quindío, el proyecto titulado, “Tercera fase de Promoción Turística Nacional del Departamento del Quindío”, hasta por la suma de QUINIENTOS CATORCE MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS ($514.800.000) con cargo a los recursos fiscales.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Banco de Proyectos y se enmarca en el programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional.

Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fue adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

4.3 “FASE 1 - Posicionamiento del destino turístico de Santa Rosa de Cabal en mercados regionales y nacionales”
- Proponente: Alcaldía de Santa Rosa de Cabal
- Línea Estratégica: Banco de Proyectos
- Programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional
- Valor solicitado: $633.000.000

María Lucía Villalba (FONTUR) expone que se trata de un proyecto cuyo valor total es de $831.656.000, en el que la Alcaldía de Santa Rosa pone $198.656.000, por lo que la cofinanciación de FONTUR es del 80%, y tiene como objetivo posicionar los atractivos...
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turísticos de Santa Rosa de Cabal en mercados regionales y nacionales, para lo cual se desarrollarán actividades consistentes en: promocionar la marca ciudad: "Santa Rosa de Cabal" en el contexto nacional y regional, dando a conocer la oferta turística del municipio con productos de naturaleza, bienestar y cultura a través de un plan de medios; participación en ferias especializadas y producción de material pop y, ejecutar actividades promocionales dirigidas a los diferentes canales de comercialización: agencias de viajes y turismo, agencias de viajes operadoras, agencias de viajes mayoristas, medios especializados e influencers. El resultado esperado es aumentar en un 20% el ingreso de turistas al municipio.

Gustavo Toro (COTELCO) solicita le sea informado por qué la financiación es de 80%-20% y no de 50%-50%. Paula Cortés (ANATO) complementa advirtiendo que al parecer hay un error pues por tratarse de recursos fiscales debería ser 50%-50% si es un proyecto de línea Banco de Proyectos. A esto, María Lucia Villalba (FONTUR) aclara que el Manual de Proyectos permite a los municipios presentar proyectos por Banco de Proyectos y la cofinanciación depende de la categoría de municipio, en este caso a Santa Rosa les permite que vaya 80%-20%. Gustavo Toro (COTELCO) y Paula Cortés (ANATO) agradecen la aclaración.

Ángela Díaz (ACOLAP), interviene indicando que el valor de este proyecto es muy similar al del anterior que se centra en la promoción del departamento del Quindío, en cambio en este caso se trata de un solo destino, no sabe si se debe a estrategias o actividades diferentes, por lo que solicita aclaración. María Lucía Villalba (FONTUR) precisa que las actividades en efecto cambian, y que lo que FONTUR hizo fue elaborar unos paquetes tipo, en el sentido en que cuando fuera por un municipio, el valor que aportaba FONTUR nunca fuera mayor a $633 millones y cuando fuera por un departamento a $1.029 millones. Ángela Díaz (ACOLAP) agradece la aclaración.

No se presentaron comentarios adicionales al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

<table>
<thead>
<tr>
<th>DECISIÓN 372 – 4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Aprobar a la Alcaldía de Santa Rosa de Cabal, el proyecto titulado, “FASE 1 - Posicionamiento del destino turístico de Santa Rosa de Cabal en mercados regionales y</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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nacionales”, hasta por la suma de SEISCIENTOS TREINTA Y TRES MILLONES DE PESOS ($633.000.000) con cargo a los recursos fiscales.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Banco de Proyectos y se enmarca en el programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional.

Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fue adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

4.4. Participación en la Versión 40 de la Vitrina Turística de ANATO 2021 para los departamentos de Amazonas, Caquetá, Chocó, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés y Vichada”
- Proponente: Entidades territoriales a través del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
- Línea Estratégica: Banco de Proyectos
- Programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional
- Valor solicitado: $747.184.125

María Lucía Villalba (FONTUR) expuso que este proyecto tiene el mismo objetivo del presentado anteriormente consistente en promocionar la oferta turística de Colombia a través de la participación en la Versión 40 de la Vitrina Turística de ANATO 2021, para estos departamentos, donde los mismos, según Manual de Proyectos, cuentan con el 100% de la financiación.

Paula Cortes (ANATO) se abstiene de votar por tratarse de un proyecto relacionado con el gremio que representa.

El Viceministro, Julián Guerrero, preguntó al Comité si había algún comentario adicional. No se presentaron comentarios adicionales al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

DECISIÓN 372 – 5
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Aprobar el proyecto titulado, “Participación en la Versión 40 de la Vitrina Turística de ANATO 2021 para los departamentos de Amazonas, Caquetá, Chocó, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés y Vichada”, hasta por la suma de SETECIENTOS CUARENTA Y SIETE MILLONES CIENTO OCHENTA Y CUATRO MIL CIENTO VEINTICINCO PESOS ($747.184.125) con cargo a los recursos fiscales.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Banco de Proyectos y se enmarca en el programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional.

Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fue adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

4.5 “Promoción turística del Municipio de Isnos en el marco de la estrategia de reactivación del sector turismo”

- Proponente: Municipio de Isnos
- Línea Estratégica: Banco de Proyectos
- Programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional
- Valor solicitado: $633.000.000

María Lucía Villalba (FONTUR) expuso que se trata de un proyecto que según del Manual de Proyectos cuenta con el 100% de la financiación por tratarse de un municipio declarado patrimonio de la humanidad por la UNESCO, cuyo objetivo es desarrollar e implementar estrategias de promoción, difusión y comercialización de los productos turísticos del municipio de Isnos para la reactivación del sector turismo y contempla, contando con actividades a desarrollar: el diseño, producción o adaptación de piezas gráficas (pieza fija y cuña de 30”) unificada para todos los departamentos, la ejecución de plan de medios con alcance regional en radio y digital con un tiempo al aire de 2 meses y 2 viajes de familiarización con periodistas y agentes de viajes.

Julián Guerrero, Viceministro de Turismo, interviene indicando que el plazo del proyecto le genera inquietud, está de acuerdo con el valor, pero pregunta si habrá forma de hacer más eficiente el recurso, tal vez aumentando el plazo de ejecución.
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Paula Cortes (ANATO) señala que está de acuerdo con lo manifestado por el Viceministro, que se trata de un proyecto muy bueno para la promoción y mercadeo del Huila, pero considera que es un proyecto costoso, por lo que podrían extenderse el plazo. Para las piezas fijas y cuñas se está hablando de un valor mínimo de $52 millones de pesos, pero el tiempo que están al aire es de solo dos meses y el valor de la actividad ahí si son de $520 millones de pesos. El proyecto menciona que la ejecución es de tres meses, pero en el cronograma se evidencia que el plan de medios es de dos meses. Así mismo, manifiesta sobre los Fam por valor de $60 millones de pesos que se están planteando, manifiesta su interés en que se invite a las agencias de viajes en hacer parte activa de los mismos.

María Lucía Villalba (FONTUR) manifiesta que entiende las observaciones presentadas por lo que procederán a revisar el plazo que se encuentra en el cronograma. En este caso el ente territorial buscaba tener un plan de medios fuerte para diciembre pero se revisará para ver si se alcanza a extender hasta semana santa.

Julián Guerrero, Viceministro de Turismo, propone que se lleve a cabo la ampliación por seis meses, lo que no quiere decir que tenga que ejecutarse de a $100 millones mensuales para abarcar los seis meses, pues puede ser que unas semanas antes de semana se desarrolle con más fuerza y la otra que sea menor, dependiendo de la temporada de viajes.

El Viceministro, Julián Guerrero, preguntó al Comité si había algún comentario adicional. No se presentaron comentarios adicionales al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

DECISIÓN 372 – 6

Aprobar al Municipio de Isnos, el proyecto titulado, “Promoción turística del Municipio de Isnos en el marco de la estrategia de reactivación del sector turismo”, hasta por la suma de SEISCIENTOS TREINTA Y TRES MILLONES DE PESOS ($633.000.000) con cargo a los recursos fiscales, sujeto a la ampliación del plazo a seis (6) meses.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Banco de Proyectos y se enmarca en el programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional.
Dirección de Análisis Sectorial y Promoción

Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fue adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

4.6 “Promoción turística del Municipio de San Agustín en el marco de la estrategia de reactivación del sector turismo.”
- Proponente: Municipio de San Agustín
- Línea Estratégica: Banco de Proyectos
- Programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional
- Valor solicitado: $633.000.000

María Lucía Villalba (FONTUR), continúa su presentación indicando este es un proyecto en el que podría aplicarse lo mismo que en el anterior, sobre la ampliación del plazo, pues se encuentra también dentro del marco de la estrategia de reactivación del turismo, por lo que se podría aprobar sujeto a una ampliación de plazo a seis meses.

El Viceministro, Julián Guerrero, manifiesta estar de acuerdo y Paula Cortés (ANATO), complementa manifestando que en la presentación aparece un plazo de tres meses, pero al revisar las actividades, las actividades de plan de medios, aparecen para dos meses, lo que parece indicar que la presentación de estos dos proyectos los hubiese elaborado la misma persona, porque está exactamente igual en el tiempo, y casi idéntico en el valor de la actividad, en las cuñas y demás, además de considerarse también costosa para un término de dos meses.

El Viceministro, Julián Guerrero, preguntó al Comité si había algún comentario adicional. No se presentaron comentarios adicionales al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

DECISIÓN 372 – 7

Aprobar al Municipio de San Agustín, el proyecto titulado, “Promoción turística del Municipio de San Agustín en el marco de la estrategia de reactivación del sector turismo.”, hasta por la suma de SEISCIENTOS TREINTA Y TRES MILLONES DE PESOS ($633.000.000) con cargo a los recursos fiscales, sujeto a la ampliación del plazo a seis (6) meses.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Banco de Proyectos y se enmarca...
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en el programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional.

Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fue adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

4.7 “Promoción turística del distrito Santa Cruz de Mompox en el marco de la estrategia de reactivación del sector turismo”

• Proponente: Alcaldía de Mompox
• Línea Estratégica: Banco de proyectos
• Programa: Mercadeo y promoción turística nacional y regional.
• Valor solicitado: $633.000.000

María Lucía Villalba (FONTUR) presentó el proyecto informando que se trata de un proyecto presentado hace un mes por un valor de $2.000 millones, por lo que no había sido considerado como pertinente en el Comité Interno precisamente por el valor, por lo que se le solicitó al proponente revisarlo y lo presentó por el valor que se observa en la presentación. El objetivo del proyecto es desarrollar e implementar estrategias de promoción, difusión y comercialización de los productos turísticos del distrito de Santa Cruz de Mompox para la reactivación del sector turismo, teniendo como actividades: realizar la producción o adaptación de piezas gráficas en el marco de la campaña nacional YOVOY, implementar un plan de medios con alcance regional y nacional en radio y digital con un tiempo al aire de 2 meses, una rueda de negocios virtual y un viaje de familiarización con periodistas e influenciadores.

Julián Guerrero, Viceministro de Turismo, considera que aplica el mismo comentario realizado a los proyectos anteriores y propone que se aplique la misma regla, aumentando el plazo a 6 meses. Posteriormente, preguntó al Comité si había algún comentario adicional.

No se presentaron comentarios adicionales al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

**DECISIÓN 372 – 8**

Aprobar a la Alcaldía de Mompox, el proyecto titulado, “Promoción turística del distrito
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Santa Cruz de Mompox en el marco de la estrategia de reactivación del sector turismo”, hasta por la suma de SEISCIENTOS TREINTA Y TRES MILLONES DE PESOS ($633.000.000) con cargo a los recursos fiscales, sujeto a la ampliación del plazo a seis (6) meses.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Banco de Proyectos y se enmarca en el programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional.

Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fue adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

4.8 “Promoción del sector turismo de Cundinamarca para la reactivación en tiempo Covid”

- Proponente: Instituto Departamental de Cultura y Turismo de la Gobernación de Cundinamarca - IDECUT
- Línea Estratégica: Banco de proyectos
- Programa: Mercadeo y promoción turística nacional y regional.
- Valor solicitado: $287.919.596

María Lucía Villalba (FONJUR) inicia la presentación del proyecto indicando que el mismo tiene un valor total de $ 586.011.442 y la contrapartida es de $298.091.847. El objetivo es promocionar atractivos turísticos del departamento de Cundinamarca en tiempos de Covid-19, teniendo como actividades a ejecutar son: la primera, divulgar de dos rutas turísticas: la Ruta dulce y de aventura y la Ruta el Dorado cuna de leyenda y tradición, a través de la realización de viajes de familiarización; la segunda es promocionar a nivel nacional a través un plan de medios en noticieros de Caracol y RCN y la tercera, una asesoría especializada de expertos para levantar información para el posicionamiento de las rutas dulce y de aventura y la ruta del dorado.

Gustavo Toro (COTELCO) interviene manifestando que un plan de medios en prime time de $124 millones, corresponde más o menos a 3 cuñas, por lo que considera que ese valor es muy bajo para ejecutar un plan de medios y en cuanto a la divulgación por valor de $148 millones no tiene claro como la plantear. Considera desproporcionados los rubros de cada uno de los ítems.
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María Lucía Villalba (FONTUR) informa que revisado el desagregado se encuentra que vienen incluidos unos viajes de familiarización con profesionales del sector, periodistas e influenciadores, varias actividades BTL que incluyen transporte para traslados, dos buses, alimentación para quince personas, servicios logísticos, un press trip, pólizas de seguro para cada asistente, alquiler de bicicletas para acompañamiento en la ruta de biciturismo, kit de hidratación, logística para encuestas de satisfacción y material pop.

Gustavo Toro (FONTUR) señala que se refiere al otro ítem y es que $124 millones en noticieros en prime time es muy poco, por lo que considera un desperdicio la presentación de tan solo diez cuñas, pues no se generaría ningún impacto, indica que en su concepto podría dárselo un mejor uso a esos recursos mediante algo digital, por ejemplo. María Lucía Villalba (FONTUR) manifiesta que se procederá solicitando a la central de medios para que se revise el alcance de las actividades.

Julián Guerrero, Viceministro de Turismo, indica que coincide con la apreciación expuesta por Gustavo Toro (COTELCO), está de acuerdo con la sugerencia de María Lucía en el sentido de mencionar al IDECUT que puede ser mejor invertir más recursos en campaña digital, frente al impacto que se pueda tener, basado en las cifras que se tengan de la central de medios. Manifiesta también que considera que en este caso aplica también la extensión en el plazo de seis meses.

Gustavo Toro (FONTUR) insiste en que el Comité debe opinar sobre los proyectos y que una labor de FONTUR es orientar a los solicitantes mediante profesionales y técnicos que puedan recomendarlos de la mejor manera posible, no simplemente recibir el proyecto y tramitarlo.

El Viceministro pone el proyecto a consideración del Comité, quienes precisan estar de acuerdo con el proyecto, haciendo la recomendación de que FONTUR revise el tema con IDECUT y los asesore en el mejor direccionamiento de los recursos para la campaña, evaluando el alcance de las actividades. Así mismo, que se amplíe el término a seis meses.

No se presentaron comentarios adicionales al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

| DECISIÓN 372 – 9 |
Aprobar a al Instituto Departamental de Cultura y Turismo de la Gobernación de Cundinamarca, el proyecto titulado, “Promoción del sector turismo de Cundinamarca para la reactivación en tiempo Covid”, hasta por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE MILLONES NOVECIENTOS DIECINUEVE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS ($287.919.596) con cargo a los recursos fiscales, sujeto a la ampliación del plazo a seis (6) meses.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Banco de Proyectos y se enmarca en el programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional.

Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fue adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

4.9 “Plan de medios para la promoción de Bogotá como destino turístico en el marco de la reactivación económica”
- Proponente: Instituto Distrital de Turismo de la Alcaldía Mayor de Bogotá
- Línea Estratégica: Banco de Proyectos
- Programa: Mercadeo y promoción turística nacional y regional.
- Valor solicitado: $258.586.000

María Lucia Villalba (FONTUR) informa al Comité que este proyecto cuenta con un valor total de $526.122.759 y una contrapartida de $267.536.759, cuyo objetivo es la realización de un plan de medios que permita promocionar a Bogotá como principal destino turístico en el marco de la reactivación económica que se viene adelantando en la ciudad, teniendo como actividad principal la de promocionar a Bogotá a nivel nacional mediante publicidad fija en terminales y vallas en vías principales de alto trááfico en el país.

Paula Cortés (ANATO) manifiesta que quiere poner de presente la diferencia entre este proyecto y el anterior del IDECUT toda vez que tiene un valor menor y lo están planteando para doce meses, en cambio los demás los están planteando para dos meses, por lo que si la Alcaldía de Bogotá, está haciendo el esfuerzo y se trata de los mismos recursos fiscales,
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están pidiendo menos dinero y están haciendo las mismas actividades, pues con más razón los otros tienen que ser mínimo de seis meses.

El Viceministro, Julián Guerrero, interviene indicando que está de acuerdo con esa apreciación, Bogotá siendo un destino mucho más grande necesitaría más recursos, por lo que opina que el plazo de los otros proyectos debe aumentar. Posteriormente, el Viceministro preguntó al Comité si había algún comentario adicional.

No se presentaron comentarios adicionales al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

<table>
<thead>
<tr>
<th>DE decidición 372 – 10</th>
</tr>
</thead>
</table>

Aprobar al Instituto Distrital de Turismo de la Alcaldía Mayor de Bogotá, el proyecto titulado, “Plan de medios para la promoción de Bogotá como destino turístico en el marco de la reactivación económica”, hasta por la suma de DOSCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL PESOS ($258.586.000) con cargo a los recursos fiscales.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Banco de Proyectos y se enmarca en el programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional.

Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fue adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

4.10 Fortalecimiento de la promoción turística de la provincia de Guanté, Santander
- Proponente: Instituto de cultura y turismo de San Gil
- Línea Estratégica: Banco de Proyectos
- Programa: Mercadeo y promoción turística nacional y regional
- Valor solicitado: $ 420.000.000

María Lucía Villalba (FONTUR) inicia su exposición informando que este proyecto tiene un valor total de $525.000.000, con un valor de contrapartida de $105.000.000. El objetivo es promocionar el turismo de la provincia de Guanté, a través de campañas de marketing y
promoción de alto impacto a nivel nacional, así como la generación de estrategias publicitarias para el posicionamiento de las Rutas Turísticas más representativas de la región, teniendo como actividades principales: el diseño, ajuste y elaboración de piezas gráficas y contenidos para la ejecución del plan de medios y la ejecución de Plan de Medios con alcance nacional para promoción del destino.

Paula Cortés (ANATO) solicita verificación de la información toda vez que en el resumen del proyecto aparece que la entidad proponente sólo aporta el 0,95%. María Lucía Villalba (FONTUR), le aclara que el proponente aporta el 20% pero procederá con la revisión de la información contra la ficha y contra la viabilidad financiera para confirmar. Paula Cortés (ANATO) complementa manifestando que la ficha habla de $100 millones de cofinanciación pero dice $5 millones de entidad proponente es decir el 0.95%, es decir, aparece que FONTUR da el 80% con $420 millones y la entidad proponente da $5 millones con 0.95% y dice otros aportantes $100 millones, por lo que precisa que el Manual es muy claro en el sentido que el proyecto no puede presentarse por ese valor, así mismo, tampoco es claro quiénes son los proponentes y el Manual dice que se debe desagregar cuánto aporta cada proponente y quién es el proponente.

María Lucía Villalba (FONTUR) informa que revisada la información se confirma que el proyecto fue presentado por el Instituto de Cultura y Turismo de San Gil, aportando $105.000.000, pero lo que pasa es que son 8 municipios más, la Cámara de Comercio y la Gobernación los que aportan el valor restante y el error estuvo en que en la ficha que se remitió no se incluyeron la totalidad de proponentes.

El Viceministro, Julián Guerrero, manifiesta que esto debe quedar absolutamente claro, pues independientemente de que la entidad territorial tenga la posibilidad de conseguir los recursos mediante otras fuentes al final debe aportar el 20%, por disposición legal y el riesgo para FONTUR, que presenten que San Gil si puso el 20% pero esa 20% no era, sino solo el 0.95%.

Al respecto, se acuerda que María Lucía Villalba (FONTUR) ajuste la información y se presente el proyecto para aprobación en un próximo Comité. Paula Cortés (ANATO) hace la claridad que, de aprobarse el proyecto así, no se estarían ciñendo al Manual pues no cumpliría en este momento con los requisitos.
Dirección de Análisis Sectorial y Promoción

No se presentaron comentarios adicionales al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

DECISIÓN 372 – 11
Aplazar la votación de aprobación del proyecto

4.11 “Promoción turística del Departamento del Chocó en el marco de la estrategia de reactivación del sector turismo”
• Proponente: Gobernación del Chocó
• Línea Estratégica: Banco de Proyectos
• Programa: Mercadeo y promoción turística nacional y regional
• Valor solicitado: $475.000.000

María Lucía Villalba (FONTUR) informa al Comité que este proyecto tiene un valor total de $475.000.000. Su objetivo es desarrollar e implementar estrategias de promoción, difusión y comercialización de los productos turísticos del Departamento del Chocó para la reactivación del sector turismo, con actividades a ejecutar consistentes en: un plan de medios digital con alcance regional y nacional en radio y digital con un tiempo al aire de 2 meses; una campaña promocional para el posicionamiento del Chocó como destino turístico, producción o adaptación de piezas gráficas (pieza fija y cuña de 30") unificada para todo el departamento y un viaje de familiarización con periodistas.

El Viceministro, Julián Guerrero, manifiesta que para este proyecto también aplicaría el comentario y recomendación de ampliación del plazo a seis meses, hecho a los anteriores proyectos, si el Comité está de acuerdo. Posteriormente, preguntó al Comité si había algún comentario adicional.

No se presentaron comentarios adicionales al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

DECISIÓN 372 – 12
Aprobar a la Gobernación del Chocó, el proyecto titulado, “Promoción turística del Departamento del Chocó en el marco de la estrategia de reactivación del sector turismo”,
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hasta por la suma de CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS ($475.000.000) con cargo a los recursos fiscales, sujeto a la ampliación del plazo a seis (6) meses.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Banco de Proyectos y se enmarca en el programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional.

Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fues adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

4.12 “Campaña de reactivación del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina como destino priorizado de turismo doméstico en el Post-Covid”
• Proponente: Gobernación de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
• Línea Estratégica: Banco de Proyectos
• Programa: Mercadeo y promoción turística nacional y regional
• Valor solicitado: $80.000.000

María Lucía Villalba (FONUTUR) informa al Comité que este proyecto tiene un valor total de $160.000.000, del cual la cofinanciación es de $80.000.000 y la contrapartida de $80.000.000. Tiene como objetivo realizar una campaña publicitaria del destino Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina como destino de turismo doméstico en el post-Covid 19 a fin de reactivar la economía local y posicionarlo como destino turístico priorizado y como actividad a desarrollar la Campaña Promocional - Plan de medios nacional.

El Viceministro, interviene manifestando que, en este caso al tratarse de recursos significativamente inferiores a los de los otros proyectos, que puede obedecer al tema de la contrapartida, si se podría dejar con un plazo de tres meses. Anota que, en el proyecto de ley de turismo se ha incluido que, para los proyectos presentados a FONUTUR del Archipiélago de San Andrés, no se tenga contrapartida, pues hoy en día lo tienen que hacer. Informa que, el Ministro se encuentra en San Andrés revisando de qué otra manera se puede apoyar la promoción del Archipiélago. Posteriormente, el Viceministro preguntó al Comité si
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había algún comentario adicional. No se presentaron comentarios adicionales al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

DECISIÓN 372 – 13

Aprobar a la Gobernación de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, el proyecto titulado, “Campaña de reactivación del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina como destino priorizado de turismo doméstico en el Post-Covid”, hasta por la suma de OCHENTA MILLONES DE PESOS ($80.000.000) con cargo a los recursos fiscales.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Banco de Proyectos y se enmarca en el programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional.

Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fue adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

4.13 “Implementación de estrategias de mercadeo y promoción para el sector turístico del Distrito de Riohacha”

- Proponente: Alcaldía de Riohacha
- Línea Estratégica: Banco de Proyectos
- Programa: Mercadeo y promoción turística nacional y regional
- Valor solicitado: $82.800.000

María Lucía Villalba (FONTUR) informa que este proyecto cuenta con un valor total de $103.760.000 y un valor de contrapartida de $20.960.000. Tiene como objetivo desarrollar una campaña y evento de promoción turística del Distrito de Riohacha, para lograr un posicionamiento del destino y potenciar la recuperación económica del sector. Como actividades a ejecutar informa: promocionar la oferta de servicios turísticos de Riohacha a través de material impreso y digital, comercializar la oferta turística a través de ruedas de negocios digitales, para generar relaciones comerciales efectivas entre oferentes del destino y compradores a nivel nacional y promocionar la oferta de servicios turísticos del Distrito en medios de comunicación.
Dirección de Análisis Sectorial y Promoción

El Viceministro, Julián Guerrero, preguntó al Comité si había comentarios al proyecto. No se presentaron comentarios al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

**DECISIÓN 372 – 14**

Aprobar a la Alcaldía de Riohacha, el proyecto titulado, “Implementación de estrategias de mercadeo y promoción para el sector turístico del Distrito de Riohacha”, hasta por la suma de OCHENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS ($82.800.000) con cargo a los recursos fiscales.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Banco de Proyectos y se enmarca en el programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional.

Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fue adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

4.14 “Promoción del festival nacional del porro como principal producto turístico del municipio de San Pelayo en el marco de la estrategia de reactivación del sector turismo (fase 1)”

- Proponente: Municipio de San Pelayo
- Línea Estratégica: Banco de Proyectos
- Programa: Mercadeo y promoción turística nacional y regional
- Valor solicitado: $60.000.000

María Lucía Villalba (FONTUR) informa al Comité que este proyecto tiene un valor total de $75.000.000 y una contrapartida de $15.000, y su objetivo es desarrollar e implementar estrategias de promoción, difusión y comercialización de San Pelayo en el marco del Festival Nacional de Porro, como principal producto turístico del municipio para la reactivación del sector turismo, teniendo como actividad a ejecutar un plan de medios con alcance regional en medios impresos y digitales (redes sociales, prensa digital) con un tiempo al aire de 1 meses.
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El Viceministro, Julián Guerrero, preguntó al Comité si había algún comentario al proyecto. No se presentaron comentarios al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

**DECISIÓN 372 – 15**

Aprobar al Municipio de San Pelayo, el proyecto titulado, “Promoción del festival nacional del porro como principal producto turístico del municipio de San Pelayo en el marco de la estrategia de reactivación del sector turismo (fase 1)”, hasta por la suma de SESENTA MILLONES DE PESOS ($60.000.000) con cargo a los recursos fiscales.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Banco de Proyectos y se enmarca en el programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional.

Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fue adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

María Lucía Villalba (FONTUR) continua con la presentación de proyectos para aprobación correspondientes a la línea estratégica de Fortalecimiento de la Promoción y el Mercadeo Turístico, así:

4.15 “Participación Institucional en la Versión 40 de la Vitrina Turística de Anato 2021”

- **Proponente:** Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.
- **Línea Estratégica:** Fortalecimiento de la Promoción y el Mercadeo Turístico
- **Programa:** Mercadeo y promoción turística nacional y regional
- **Valor solicitado:** $1.571.331.995

María Lucía Villalba (FONTUR) informa al Comité que se trata de un proyecto de financiación total, cuyo objetivo es llevar la oferta institucional y de los programas del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y el Fondo Nacional de Turismo al sector, con la participación en la Versión 40 de la Vitrina Turística de ANATO 2021, con un plazo de ejecución de cinco meses, con las acciones a desarrollar de: diseñar, montar y desmontar los stands requeridos para la participación de Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y Fontur junto con los programas de Turismo Responsable, Turismo Comunitario-Turismo y Paz, Turismo Accesible,
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Turismo de Naturaleza, Red de Pueblos Patrimonio y Turismo Sostenible, arrendar el área requerida para la participación institucional de Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y Fontur junto con los programas de Turismo Responsable, Turismo Comunitario-Turismo y Paz, Turismo Accesible, Turismo de Naturaleza, Red de Pueblos Patrimonio y Turismo Sostenible y diseñar y producir y/o imprimir el material merchandising para la promoción en el evento.

Gustavo Toro (COTELCO) manifiesta que deberían ser recursos fiscales y no parafiscales.

María Lucía Villalba (FONTUR) informa que revisadas las aprobaciones de este proyecto los años anteriores, se encuentra que en el 2018 fue aprobado por fuente parafiscal y en el 2019 fue por fuente fiscal, precisando que por Manual está habilitada la posibilidad por ambas fuentes.

María Lucía Villalba (FONTUR) precisa que el proyecto se había presentado por 7 metros menos, por lo que se están revisando estos ajustes sin afectar el valor total. Había una diferencia en valor y quedó por menos $955.000 de lo que estaba inicialmente, luego por tiempo se cree que es un tema que se puede manejar, o aprobarlo sujeto a ese cambio en la viabilidad, a lo cual se acoge el Comité.

Paula Cortés (ANATO) se abstiene de votar por tratarse de un proyecto relacionado con el gremio que representa.

El Viceministro, Julián Guerrero, manifiesta que se trata de un evento de ANATO, de un gremio y estamos participando en el proyecto como institución por lo que invita a los miembros del Comité a aprobarlo por fuente parafiscal. Gustavo Toro (COTELCO) y los demás miembros del Comité aprueban.

No se presentaron comentarios adicionales al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

```
DECISIÓN 372 – 16

Aprobar al Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, el proyecto titulado, “Participación Institucional en la Versión 40 de la Vitrina Turística de Anato 2021”, hasta por la suma de MIL QUINIENTOS SETENTA Y UN MILLONES TRESCUENTOS TREINTA Y UN
```
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MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS ($1.571.331.995) con cargo a los recursos parafiscales.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Fortalecimiento de la Promoción y el Mercadeo Turístico y se enmarca en el programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional.

Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fue adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

4.16 “Campaña de promoción para evento de reactivación de las agencias de viajes”
- Proponente: Asociación Colombiana de Agencias de Viajes y Turismo - ANATO
- Línea Estratégica: Fortalecimiento de la Promoción y el Mercadeo Turístico
- Programa: Mercadeo y promoción turística nacional y regional
- Valor solicitado: $80.146.836

María Lucía Villalba (FONTUR) informa que se trata de un proyecto por un valor total de $100.555.812 con una contrapartida de $20.408.976, cuyo objetivo es desarrollar una campaña de promoción para el evento de reactivación de las Agencias de Viajes, teniendo como actividad a ejecutar la de desarrollar una campaña de promoción para evento de reactivación a través de radio nacional; redes sociales (Facebook, Instagram, Youtube, Twitter) y medios digitales.

Paula Cortés (ANATO) se abstiene de votar por tratarse de un proyecto presentado por el gremio que representa.

Ángela Díaz (ACOLAP) interviene y solicita se aclare si esta es la misma campaña de siempre de las agencias pero enfocada a la reactivación, a lo que se indica que no, pues el valor del proyecto está enfocado a un proyecto basado en la reactivación del sector que tenían presupuestado para este año en noviembre pero viendo las circunstancias lo pasaron para el primer trimestre del otro año, donde las agencias de viajes van a ofrecer paquetes turísticos...
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y se pueda hacer la promoción en los medios referidos, para reactivar la venta de los paquetes turísticos de los destinos nacionales. Ángela Díaz (ACOLAP) agradece la aclaración.

El Viceministro, Julián Guerrero, preguntó al Comité si había algún comentario adicional. No se presentaron comentarios adicionales al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

**DECISIÓN 372 – 17**

Aprobar a la Asociación Colombiana de Agencias de Viajes y Turismo - ANATO, el proyecto titulado, “Campaña de promoción para evento de reactivación de las agencias de viajes”, hasta por la suma de OCHENTA MILLONES CIENTO CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS ($80.146.836) con cargo a los recursos parafiscales.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Fortalecimiento de la Promoción y el Mercadeo Turístico y se enmarca en el programa: Mercadeo y Promoción Turística Nacional y Regional.

Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fue adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

María Lucía Villalba (FONTUR) continua con la presentación de proyectos para aprobación correspondientes a la línea estratégica de Mejoramiento de la Competitividad Turística, así:

4.17 “Fortalecimiento de la competitividad turística de Pasto: consolidando productos claves para el desarrollo”
- Proponente: Asociación Colombiana de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas - ACOPI
- Línea Estratégica: Mejoramiento de la Competitividad Turística
- Programa: Formación, Capacitación y Sensibilización Turística
- Valor solicitado: $431.896.721
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María Lucía Villalba (FONTUR) informa al Comité que el proyecto tiene un valor total de $546.321.721 y una contrapartida de $114.425.000, cuyo objetivo es fortalecer la competitividad turística de Pasto a través de los productos turísticos claves de la ciudad, promoviendo espacios de formación para el sector cultural, artesanal y gastronómico, realizando encuentros estratégicos como el Encuentro Internacional de Sabores Andinos-Pasto Capital Gastrodiversa y Carnaval Artesano, teniendo como actividades a ejecutar: desarrollar escenarios de formación virtual para prestadores de servicios turísticos, a través de espacios académicos como: foros, rutas turísticas y talleres de cocina en vivo, en el marco del Encuentro Internacional de Sabores Andinos- Pasto Capital Gastrodiversa y el desarrollo de escenarios de formación virtual para prestadores de servicios turísticos a través de espacios académicos como foros, rutas turísticas, ruedas de saberes de técnicas artesanales y tutoriales artesanales y turísticos, en el marco de Carnaval Artesano.

Gustavo Toro (COTELCO) interviene preguntando si ACOPIT certificó qué prestadores turísticos tienen ellos afiliados como para tener acceso a estos recursos, a lo que María Lucía Villalba (FONTUR) responde que certificaron 19 aportantes y de acuerdo al Manual si cuentan con más de 10 aportantes pueden presentar proyectos, informa que también fue revisado que estuvieran el día en la contribución parafiscal y que en cámara de comercio tuviera calidad de gremio, estando conformados desde febrero de 1997.

Paula Cortés (ANATO) interviene manifestando que le surge la misma inquietud, aunado en que cada vez se va a contar con menos recursos y ahora con la reactivación se necesita apoyar a todas las regiones y a quienes realmente están aportando al sector del turismo. Lamenta que en el Manual se haya dejado consignado que solamente con 10 aportantes se pueden presentar proyectos, pues esto es muy fácil de lograrlo, no se trata de oponerse a que los gremios presenten proyectos, pero si hay una preocupación de abrir la puerta tal vez demasiado. Considera que ACOPIT no es un gremio turístico por lo que piensa que este proyecto no debería ser aprobado por el Comité Directivo.

El Viceministro, Julián Guerrero, interviene manifestando que es de recordar que en estas sesiones se da cumplimiento a la norma y que de hecho un grupo plural de 5 contribuyentes de la parafiscalidad también está habilitado para presentar proyectos, sin siquiera estar agremiados, aunado a que FONTUR da la viabilidad jurídica, técnica y financiera e informa...
que efectivamente cumple con los requisitos que se exigen actualmente. También manifiesta, que tal como se vio al comienzo de la sesión hay aproximadamente $30.000 millones.

Ángela Díaz (ACOLAP) dice estar de acuerdo con el planteamiento que hace Paula Cortés, pero también con los argumentos expuestos por el Viceministro, porque se trata de un gremio que tiene cómo justificar que tiene agremiados y que tienen el RNT.

Gustavo Toro (COTELCO) manifiesta que comparte las apreciaciones de Paula Cortés, pero también está de acuerdo con la posición del Viceministro, sin embargo, piensa que también los miembros del Comité han claudicado por ejemplo en el Decreto que decía que solamente podían participar en el Comité Directivo los gremios especializados del turismo, y eso lo cambiaron y siente que los miembros se quedaron quietos y no manifestaron mayor cosa, por lo que piensa que ellos mismos han ido permitiendo que se erosione ese tema. Así mismo, manifiesta que no se cuenta con un argumento legal para decir que no se aprueba el proyecto pues sería arbitrario.

Gilberto Salcedo de Procolombia, interviene manifestando que se une a la posición del Viceministro y de Gustavo Toro (COTELCO) porque si no hay otro argumento diferente al reglamentario legal, no se puede caer en una decisión arbitraria pues lo que se debe revisar en cada propuesta es que cumpla con la viabilidad que revisa FONTUR, cumpla con los planes que están trazados a nivel de política pública y que vayan en consonancia con esta articulación público-privada que se da en el Comité de FONTUR.

Andrés Uribe (ATAC) interviene manifestando que se adhiere completamente al comentario de Gustavo Toro (COTELCO) pues piensa que legalmente no hay cómo oponerse y la función del Comité es ver si los proyectos se ajustan o no a los lineamientos estratégicos, si es un proyecto en el cual vale la pena realmente invertir o no, así como el cumplimiento de los requerimientos del Manual.

Paula Cortés (ANATO) vuelve a intervenir, manifestando que está de acuerdo con los anteriores planteamientos, pero si le preocupa que cualquiera puede tener diez aportantes y no necesita ser un gremio sólido ni representativo a nivel nacional, por lo que cree que debe revisarse el tema, y que por parte de ANATO van a pasar un planteamiento para esa revisión y en este caso en particular, que se cumple con todos los requisitos, se daría
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aprobación al proyecto. Manifiesta también que es distinto el caso de que 5 empresarios se unan para presentar un proyecto, pues hacerlo no es tan fácil y eso se demuestra en que esa situación casi no se ha presentado.

Andrés Uribe (ATAC) vuelve a intervenir indicando que, en relación con el comentario de Paula Cortés (ANATO), debe tenerse cuidado porque si se llega a aumentar el número de afiliados entonces sacarían a las aerolíneas porque ATAC no tiene muchos afiliados.

El Viceministro, Julián Guerrero, preguntó al Comité si había algún comentario adicional. No se presentaron comentarios adicionales al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

DECISIÓN 372 – 18

Aprobar a la Asociación Colombiana de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas - ACOP, el proyecto titulado, “Fortalecimiento de la competitividad turística de Pasto: consolidando productos claves para el desarrollo”, hasta por la suma de CUATROCIENTOS TREINTA Y UN MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS VEINTIUN PESOS ($431.896.721) con cargo a los recursos parafiscales.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Mejoramiento de la Competitividad Turística y se enmarca en el programa: Formación, Capacitación y Sensibilización Turística.

Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fue adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

4.18 “Diplomado virtual en apropiación de la cultura musica”
- Proponente: Instituto Distrital de Turismo de la Alcaldía Mayor de Bogotá
- Línea Estratégica: Mejoramiento de la Competitividad Turística
- Programa: Formación, Capacitación y Sensibilización Turística
- Valor solicitado: $165.168.029
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María Lucía Villalba (FONTUR) informa al Comité que el proyecto tiene un valor total de $342.710.744 y un valor de contrapartida de $ 177.542.715, cuyo objetivo es realizar un diplomado virtual en conocimientos de la Cultura Muiscá, dirigido a las personas pertenecientes a la cadena de valor del turismo, de los municipios que hacen parte de la ruta Leyenda el Dorado, teniendo como actividades a desarrollar: generar conocimientos integrales de la cultura Muiscá a los prestadores de servicios turísticos de la cadena de valor del turismo de los municipios pertenecientes de la Ruta Leyenda el Dorado, diseñar el contenido curricular y material de apoyo del diplomado virtual en apropiación de la cultura Muiscá, convocar y seleccionar a las personas de la cadena de valor del turismo de los municipios que hacen parte de la ruta leyenda el Dorado, que participarán del proyecto, teniendo en cuenta los criterios de selección y generar aplicabilidad de las competencias desarrolladas en el diplomado virtual en materia de Cultura Muiscá.

El Viceministro, Julián Guerrero, preguntó al Comité si había algún comentario al proyecto. No se presentaron comentarios al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

**DECISIÓN 372 – 19**

Aprobar al Instituto Distrital de Turismo de la Alcaldía Mayor De Bogotá, el proyecto titulado, “Diplomado virtual en apropiación de la cultura muiscá”, hasta por la suma de CIENTO SESENTA Y CINCO MILLONES CIENTO SESENTA Y OCHO MIL VEINTINUEVE PESOS ($165.168.029) con cargo a los recursos fiscales.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Mejoramiento de la Competitividad Turística y se enmarca en el programa: Formación, Capacitación y Sensibilización Turística.

Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fue adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

4.19 Programa de capacitación en competencias digitales para prestadores de servicios turísticos a través de una plataforma E-learning

- Proponente: Asociación de Tecnología para el Turismo -TICTUR

Calle 28 N° 13A-15 / Bogotá, Colombia
Commutador (571) 6067676
www.mincomercio.gov.co
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- Línea Estratégica: Mejoramiento de la Competitividad Turística
- Programa: Formación, Capacitación y Sensibilización Turística
- Valor solicitado: $208.641.355

María Lucía Villalba (FONTUR) presenta el proyecto indicando que el mismo tiene un valor total de $304.123.855 y un valor de contrapartida de $95.482.500. Su objetivo es fortalecer las competencias digitales de empresarios de turismo mediante contenidos de micro E-learning diseñados para impulsar la competitividad del sector y la apropiación de herramientas TIC como parte de su estrategia central, teniendo como actividades: llevar a cabo el programa de capacitación virtual a través de la plataforma e learning hasta 200 prestadores de servicios turísticos, diseñar el contenido curricular e instruccional de la ruta de formación virtual para prestadores de servicios turísticos teniendo en cuenta, las competencias a desarrollar en ellos, desarrollar los medios educativos, audiovisuales y de apoyo que conformarán los módulos de la ruta de formación virtual, a partir del diseño curricular y ejecutar las acciones de promoción, convocatoria y apertura de la oferta educativa y la plataforma de capacitación dirigida a los prestadores de servicios turísticos que cumplan con los requisitos para acceder al proceso de formación.

Paula Cortés (ANATO) manifiesta tener una inquietud en cuanto al mismo tema del caso anterior, por lo que informa que estuvieron buscando a TICTUR sin haber podido encontrar en la página oficial el tiempo de creación de ese gremio, ni los prestadores supuestamente agremiados. María Lucía Villalba (FONTUR) resuelve la inquietud informando que la fecha de constitución es el día 04 de mayo de 2016 y aclara que FONTUR validó el pago de la contribución parafiscal de los 59 agremiados que ellos reportaron tener, razón por la cual se le dio viabilidad jurídica a este gremio para presentar el proyecto.

Gustavo Toro (Cotelco), Ángela Díaz (ACOLAP) y Paula Cortés (ANATO) preguntan quiénes son esos agremiados. María Lucía Villalba (FONTUR), responde que de los 59 agremiados estos son en su mayoría hoteles. Paula Cortés (ANATO) manifiesta que prefiere revisarlos pues no saben quiénes son, independientemente de que sean o no COTELCO.

Gustavo Toro (Cotelco) interviene manifestando que su reflexión es la misma hecha en el caso de ACOPI y es que si hay unos empresarios que pagan contribución parafiscal, que
están al día, que forman parte de esa asociación, así nadie la conozca, no se cuenta con ningún argumento para no aprobar el proyecto, por lo que su voto es favorable al proyecto.

Gilberto Salcedo (PROCOLOMBIA) manifiesta estar de acuerdo con la posición de Gustavo Toro (COTELCO), en que si cumple deberíamos analizar el proyecto pero pues también que si se aplaza habría que motivar ese aplazamiento, aunado a esto aprovecha para preguntarle a María Lucía Villalba (FONTUR) si la información de los afiliados que se está poniendo a disposición es pública, a lo que Paula Cortés (ANATO) responde que así debe ser pues ellos como gremios deben certificar el número de afiliados que tienen y la información que agrupan.

Ángela Díaz (ACOLAP) manifiesta que en su concepto debe aplazarse la votación del proyecto.

Andres Uribe (ATAC) manifiesta que en su concepto debe aplazarse la votación del proyecto.

El Viceministro, Julián Guerrero, manifiesta que se aplaza entonces la votación del proyecto, en espera de que María Lucía Villalba (FONTUR) remita la información y se pueda votar una vez se haya podido revisar la información.

<table>
<thead>
<tr>
<th>DECISIÓN 372 – 20</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Aplazar la votación de aprobación del proyecto</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.20 “Elaboración del Plan Maestro de Turismo de Villavieja en el departamento del Huila”

- Proponente: Municipio de Villavieja
- Línea Estratégica: Mejoramiento de la Competitividad Turística
- Programa: Planificación Turística.
- Valor solicitado: $192.605.756

María Lucía Villalba (FONTUR) presenta el proyecto indicando que valor total es de $241.880.562 y un valor de contrapartida de $49.274.806, cuyo objetivo es elaborar una hoja de ruta pensada en la organización territorial y los diferentes componentes para un modelo desarrollo turístico de alcance regional para el municipio de Villavieja, teniendo
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diseñar un modelo de desarrollo turístico para la región en sus componentes territoriales, y el planteamiento estratégico para el desarrollo del turismo del municipio de Villavieja, desarrollo del plan de negocio de un piloto de hasta cuatro (4) unidades productivas y/o de servicios del Municipio de Villavieja con alcance local y regional, que fortalezcan el desarrollo turístico y socializar los informes de avance y final del Plan Maestro de Turismo de Villavieja.

Gustavo Toro (COTELCO) interviene para manifestar su voto negativo al proyecto, argumentando que se aprueban proyectos para planes de turismo y nunca se cumplen, es decir, hacen el documento y ya habrá transcurrido un nuevo año de la Alcaldía, o sea que le quedaría dos años y en dos años no van a desarrollar el proyecto, entonces finalmente la plata se pierde, además con el cambio que se hizo en el Manual de Proyectos, que no compartió, en el sentido de que con una nueva administración, si hay un programa en curso el Alcalde puede tomar una decisión distinta, considera que lo que se ha hecho es propiciar la mala utilización de estos recursos, así que vota en contra.

El Viceministro, Julián Guerrero, preguntó al Comité si había algún comentario adicional, sometiendo a votación el proyecto con el voto en contra de Gustavo Toro de COTELCO. No se presentaron comentarios adicionales al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

DECISIÓN 372 – 21

Aprobar al Municipio de Villavieja, el proyecto titulado, “Elaboración del Plan Maestro de Turismo de Villavieja en el departamento del Huila”, hasta por la suma de CIENTO NOVENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS CINCO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS ($192.605.756) con cargo a los recursos fiscales.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Mejoramiento de la Competitividad Turística y se enmarca en el programa: Planificación Turística.

Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fue adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación.
Dirección de Análisis Sectorial y Promoción

está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

4.21 “Programa de capacitación virtual en mercadeo y ventas para empresas de turismo de aventura y naturaleza”
• Proponente: Asociación Colombiana de Exploración de Barrancos Colombian Canyons
• Línea Estratégica: Mejoramiento de la Competitividad Turística
• Programa: Formación, Capacitación y Sensibilización Turística.
• Valor solicitado: $111.471.536

María Lucía Villalba (FONTUR) presenta el proyecto informando que el valor total es de $142.331.461 y un valor de contrapartida de $ 30.859.925, cuyo objetivo es fortalecer el conocimiento en el área de mercadeo y ventas a empresas de turismo de aventura y naturaleza como herramienta para el proceso de reactivación a la nueva normalidad a través de un programa de capacitación virtual, teniendo como actividades a desarrollar: capacitar a 200 empresas del sector turismo para el fortalecimiento de la oferta de turismo de naturaleza y aventura a nivel nacional y proporcionar las herramientas y logística que se requieran para el desarrollo oportuno y adecuado de todas y cada una de las actividades que el programa de capacitación virtual.

El Viceministro, Julián Guerrero, preguntó al Comité si había algún comentario al proyecto. No se presentaron comentarios al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

DECIŚIÓN 372 – 22

Aprobar a la Asociación Colombiana de Exploración de Barrancos Colombian Canyons, el proyecto titulado, “Programa de capacitación virtual en mercadeo y ventas para empresas de turismo de aventura y naturaleza”, hasta por la suma de CIENTO ONCE MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y UN MIL QUINIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS ($111.471.536) con cargo a los recursos parafiscales.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Mejoramiento de la Competitividad Turística y se enmarca en el programa: Formación, Capacitación y Sensibilización Turística.
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Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fue adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

4.22 “Certificación del sello de calidad Check In Certificado en 50 establecimientos del sector turístico y hotelero de la región Caribe”
- Proponente: Asociación Hotelera Colombiana - ASOTELCA
- Línea Estratégica: Mejoramiento de la Competitividad Turística
- Programa: Implementación y Certificación de Normas Técnicas Sectoriales para Prestadores de Servicios Turísticos
- Valor solicitado: $59.805.920

María Lucía Villalba (FONTUR) presenta el proyecto indicando que el valor total de $74.757.400 con una contrapartida de $14.951.480. El objetivo es certificar con el sello de calidad "Check In Certificado" hasta 50 establecimientos del Sector Turístico y Hotelero de la Región Caribe, teniendo como actividad a ejecutar la implementación de Sello de Calidad "Check In Certificado" en hasta 50 Establecimientos del Sector turístico y Hotelero de la Región Caribe.

El Viceministro, Julián Guerrero, preguntó al Comité si había algún comentario al proyecto. No se presentaron comentarios al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

DECISIÓN 372 – 23

Aprobar a la Asociación Hotelera Colombiana - ASOTELCA, el proyecto titulado, “Certificación del sello de calidad Check In Certificado en 50 establecimientos del sector turístico y hotelero de la región Caribe”, hasta por la suma de CINCUENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS CINCO MIL NOVECIENTOS VEINTE PESOS ($59.805.920) con cargo a los recursos parafiscales.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Mejoramiento de la Competitividad Turística y se enmarca en el programa: Implementación y Certificación de Normas Técnicas Sectoriales para Prestadores de Servicios Turísticos.
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Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fue adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

María Lucía Villalba (FONTUR) continua con la presentación de un proyecto para aprobación correspondiente a la línea estratégica de Infraestructura Turística, así:

4.23 “Revitalización del Eje Urbano de la Albarrada de Mompox, Sector Frente de Agua 1, Tramo 2”
- Proponente: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
- Línea Estratégica: Infraestructura Turística
- Programa: Obras de Infraestructura Turística
- Valor solicitado: $14.161.918.376

María Lucía Villalba (FONTUR) informa que este proyecto tiene un valor total de $14.161.918.376, sin contrapartida, cuyo objetivo es construir las obras de revitalización del tramo 2 del eje urbano de la albarrada de Mompox, sector frente de agua 1, teniendo como acciones a desarrollar: realizar las actividades preliminares, movimiento de tierras, excavaciones y rellenos, estructuras en concreto y acero, obras de paisajismo y amoblamiento urbano, acabados de piso, mampostería, revoques, enchapas y pinturas, cubiertas, cielos e impermeabilizaciones, carpintería metálica y madera, baños y cocinas, redes hidrosanitarias y afines para el proyecto, redes eléctricas y afines y señalización. Finalmente, señala que en el año 2012, la Alcaldía de Santa Cruz de Mompox, inició la ejecución de la primera fase de las obras de revitalización de la albarrada del municipio.

Andres Uribe (ATAC), interviene solicitando se incorpore al Acta el siguiente link https://www.las2orillas.co/mompox-una-sobreviviente-en-el-magdalena/, pues considera importante tener este caso como referencia de lo que no se debe hacer. Considera que es muy importante que el comité técnico provea las credenciales de los contratistas que van a hacer la intervención de manera que demuestren su idoneidad para poder hacer una intervención en un sector que es declarado patrimonio histórico de la humanidad por la UNESCO, pues no se puede permitir que se repita lo ocurrido en el año 2012, cuando unos contratistas hicieron una obra “barata” para intervenir un patrimonio histórico de la humanidad. Considera que no se puede arriesgar el patrimonio y entre todos debemos
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proteger estos lugares, por lo que solicita le sea informado cómo el comité técnico va a controlar que los contratistas y los interventores tengan experiencia anterior demostrada, verificada y satisfactoria en otras intervenciones de este tipo.

Gilberto Salcedo (Procolombia) interviene manifestando que en función a la cuantía del proyecto se deje también una anotación dentro de la aprobación, si el comité así lo considera, que en razón a la evaluación técnica, jurídica y económica hecha por FONUTUR se da efectiva aprobación al mismo, pues es quien cuenta con los expertos en infraestructura para dar viabilidad al proyecto.

El Viceministro, Julián Guerrero, interviene aclarando que se trata de dos comentarios distintos, el de Gilberto Salcedo consiste en que se deje consignado en el acta una referencia explícita de que FONUTUR ha dado la viabilidad técnica, jurídica y financiera al proyecto. De todas formas, solicita a María Lucía Villalba confirmar al Comité si al ser patrimonio histórico de la humanidad, esta obra requiere una aprobación de Ministerio de Cultura por ser intervención en Pueblo Patrimonio, a lo que ella confirma que se requiere tanto aprobación de MinCultura, como del Instituto Colombiano de Antropología e Historia – ICANH, y precisa además que FONUTUR se asegurará que dentro de los pliegos de la licitación se requiera que el contratista tenga experiencia en la construcción de proyectos similares en tema patrimoniales.

Paula Cortés (ANATO) menciona que, adicional a lo manifestado por Andrés Uribe, mas allá de que FONUTUR haya dado la viabilidad, se trata de un proyecto presentado por el Ministerio, lo que supone la idoneidad requerida de las personas a cargo del desarrollo del proyecto.

El Viceministro solicita que quede registrado en el acta, que unánimemente el Comité se suma de manera íntegra a la preocupación, comentario y recomendación que Andrés Uribe (ATAC) ha manifestado. A lo que todos los miembros del Comité manifiestan su acuerdo.

Posteriormente, el Viceministro preguntó al Comité si había algún comentario adicional. No se presentaron comentarios al proyecto, se adopta la siguiente decisión:

DECISIÓN 372 – 24
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Aprobar al Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, el proyecto titulado, “Revitalización del Eje Urbano de la Albarrada de Mompox, Sector Frente de Agua 1, Tramo 2”, hasta por la suma de CATORCE MIL CIENTO SESENTA Y UN MILLONES NOVECIENTOS DIECIOCHO MIL TRESIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS ($14.161.918.376) con cargo a los recursos fiscales.

La decisión adoptada se aplica en la línea estratégica de Infraestructura Turística y se enmarca en el programa: Obras de Infraestructura Turística.

Se deja constancia que esta decisión del Comité Directivo fue adoptada de acuerdo con la información recibida por parte de la Entidad Administradora y la ejecución y contratación está condicionada a que se garantice el cumplimiento de los requisitos y trámites legales.

5. Varios

María Lucía Villalba (FONTUR) manifiesta que para varios trae como tema la modificación del proyecto “Certificación Sello Check In Certificado” en el que se entrarían a considerar dos cambios en específico, primero aclara que las acciones a desarrollar son las mismas, consistentes en llevar a cabo el proceso de certificación a los Prestadores de Servicios Turísticos y/o Aportantes a la Contribución Parafiscal beneficiarios, y menciona que el cambio se hace porque a causa también del COVID-19, las acciones que ha adelantado FONUT con los entes territoriales ha evidenciado que ellos han tenido que destinar recursos para mitigar impactos del COVID-19 y a la fecha no se cuenta con recursos de contrapartida. Así las cosas, el primer cambio obedece a que así no se tenga una contrapartida del ente territorial, FONUT pueda seguir ejecutando los recursos para que los prestadores de servicios turísticos de esas regiones y departamentos puedan acceder al sello; y el segundo, es que en la contratación se detallaba que fuera directa con las empresas que a la fecha se encontraran acreditadas ante la ONAC y el cambio consistiría en que ahora se haría una invitación abierta, por una solicitud que recibimos de tener en cuenta a todos los órganos certificadores.

Gustavo Toro (COTELCO) manifiesta que no le quedó claro si eso significa que no va a haber contrapartida. María Lucía Villalba (FONTUR) responde que así es, que FONUT cubriría con
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el mismo valor la mitad de los prestadores de servicios turísticos para poder ejecutar el proyecto, con estos recursos se tendría la mitad de los beneficiarios, porque las gobernaciones no han contado con la contrapartida. Gustavo Toro (COTELCO) precisa que en ese caso sería para los prestadores turísticos directos y es claro en el Manual que ahí debe haber una contrapartida.

El Viceministro, Julián Guerrero, interviene aclarando que el problema es que inicialmente se trataron de allegar más recursos al proyecto con aportes de las entidades territoriales, pero ha sido difícil que estas aporten recursos adicionales, entonces, si hay contrapartida porque solamente hasta el 50% lo financia FONTUR pero el prestador de servicios turísticos tiene que poner el otro 50%, lo que pasa es que la contrapartida aquí estaba vista como de la entidad territorial, es decir, FONTUR no va a financiar el 100%, solo hasta el 50%, pero ya no necesitaría que una alcaldía participe del proyecto para beneficiar a un prestador.

Paula Cortés (ANATO) interviene manifestando que esto ya se dijo en Comité pasado, pues desde cuando se planteó esa solicitud, ella advirtió que era muy difícil que efectivamente las entidades territoriales pusieran ese otro 50% para que los prestadores se certificaran y la gran preocupación que ella manifiesta es que no ha logrado poder certificar a las agencias de viajes que están dentro del proceso de la certificación ha sido lento. De tal forma, pregunta a María Lucia Villalba (FONTUR), es si este proyecto correspondía al 50% que aprobaba el FONTUR y el otro 50% era con cofinanciación? A lo que María Lucia responde que eran $7.000 millones FONTUR y $7.000 adicionales que la idea era que lo pusieran las entidades territoriales.

Paula Cortés (ANATO) añade, que teniendo en cuenta que no se logró eso, quién presentaría la contrapartida o cómo se presentaría el proyecto para que quedara con una confinación de 80% y 20% de contrapartida, como están los demás proyectos que se presentaron en este tema. María Lucía (FONTUR) aclara que el proyecto lo presentó el Ministerio y por ende no hay contrapartida, lo que se esperaba con el proyecto era que con los $7.000 millones adicionales se pudiera apalancar más prestadores de servicios turísticos.

Paula Cortés (ANATO) reitera su inquietud acerca de quién pagaría la contrapartida del proyecto. Indica que no lo considera injusto pues ANATO como gremio duró más de seis meses tratando de presentar el proyecto para que pasara a Comité Directivo y quedó
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frenado por este proyecto de iniciativa del Ministerio y entonces ahora que ANATO tiene el proyecto aprobado, que ha trabajado con esfuerzo para que las agencias paguen la contrapartida y que todavía no ha podido arrancar el proyecto porque apenas en el FONTUR están haciendo la licitación, entonces dónde queda este trabajo. De ser así, habría preferido que le hubieran dicho con tiempo para retirar el proyecto y que las agencias se pasen al proyecto del Ministerio.

Julián Guerrero, Viceministro de Turismo, aclara que no quiere decir que con el proyecto el Ministerio financie el 100% del costo a los prestadores, es el 50%.

Gustavo Toro (COTELCO) manifiesta que la vez pasada que se votó este proyecto él se abstuvo de votarlo y ahora también se abstiene y respalda la posición de Paula Cortés (ANATO) pues no es posible que los gremios hagan un esfuerzo tan grande, en el caso de COTELCO, con un sello de ellos y que ahora el Ministerio vaya a financiar el 100% a los empresarios dejando mal a ANATO frente a sus afiliados porque estaría pidiéndole a los mismos el 20% y en el otro proyecto no se pagaría nada. Recoge lo mencionado por el Viceministro, respecto a que el Ministerio aporta el 50% y los prestadores el otro 50%.

Ángela Díaz (ACOLAP) está de acuerdo totalmente con el planteamiento de Paula Cortés y Gustavo Toro, pues ACOLAP ha estado interesado en la presentación de un proyecto así, pero se les ha dicho que esperaran a ver cómo funcionaba esta propuesta, pero entiendo totalmente la posición y debería ser que el beneficiario prestador aportara su contrapartida.

El Viceministro, le solicita a María Lucía Villalba (FONTUR) que realice el ajuste pero que no se aprueba en este momento para que sea como todos han manifestado, es decir, no se necesita la contrapartida de la entidad territorial, se van a usar los recursos que se aprobaron, pero el prestador, o sea, el que hace la solicitud de la certificación tiene que aportar el 50% que ya es un beneficio enorme. Solicita a María Lucía hacer el ajuste y llevarlo junto con los otros proyectos que se aplazaron para el comité en los próximos días.

María Claudia Mora (Fiducoldex) interviene para aclarar que en la vigencia 2018, el proyecto de Vitrina Turística ANATO del Ministerio, se financió con recursos fiscales.
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De otra parte, el Secretario Técnico del Comité, Fernando Estupiñán, interviene para poner a consideración de los miembros del Comité, la modificación al Reglamento Interno del Comité Directivo dado que, con la modificación que tuvo el Manual, se hace necesario actualizar el Reglamento. Se les enviará la actualización o modificación para que puedan revisarlo y poder proceder con la aprobación. Posteriormente, presenta a los miembros del Comité en qué consisten las modificaciones:

- Se aclara que el Comité Directivo podrá sesionar en reuniones ordinarias y extraordinarias y que las sesiones podrán ser presenciales virtualmente de manera sincrónica, que es, como lo hemos venido haciendo a través de Teams o virtualmente por correo electrónico.
- El reglamento hacia referencia al trámite que debían seguir los proyectos de inversión, pero como eso quedó establecido en el Manual, lo que se hace es eliminarlo y que el reglamento se centre en las cosas que se necesita definir para las sesiones que se deben adelantar.
- El reglamento consignaba la conformación del comité interno de proyectos entonces se actualizó porque ya el Manual establece como es la intervención del comité interno y está también la Resolución 17 de enero 2020 del Ministerio, que dice cuál es la conformación del comité interno de proyectos por lo que no debería incluirse en el reglamento.
- La última es sobre una cláusula de imparcialidad y autonomía en la adopción de decisiones.

Así las cosas, se les enviará el reglamento actualizado el día de hoy para que los miembros puedan allegar los comentarios y si no hay comentarios de fondo, poderlo aprobar en un plazo de una semana para empezar a aplicarlo desde la próxima convocatoria.

Ángela Díaz (ACOLAP), manifiesta tener un comentario final y pregunta si se conoce de algún lineamiento para los eventos presenciales a realizarse el año entrante, es decir, si hay alguna disposición para que pueda o no presentarse proyectos presenciales para el 2021, en atención a que la semana pasada estuvo reunida con el comité de gremios de Bogotá y se mencionó que uno de los gremios presentó un proyecto para realizar su evento de manera presencial el año entrante y fue rechazado en el comité interno por no considerarse
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viable y la explicación que les dieron fue que no se estaban admitiendo proyectos que fueran a ser presenciales para el año entrante.

El Viceministro, responde que, si se pueden presentar proyectos presenciales para el año próximo, de hecho en este comité se han considerado, lo que pasa es que esos proyectos presenciales deben cumplir con las normas que haya expedido el Ministerio de Salud para las reuniones presenciales, pero no es que no se puedan presentar.

Gustavo Toro (COTELCO) solicita al Viceministro comentar cómo va el trámite de la Ley de Turismo. El Viceministro responde que el proyecto de Ley se encuentra en manos del Congreso en este momento, hace falta que el secretario de la comisión sexta de senado presente el informe de la votación y de lo que se aprobó el lunes pasado. Con este informe, se debe publicar en la gaceta y sobre esa base hemos estado en comunicación permanente para se convoque lo antes posible a debate y votación del proyecto en las plenarias. Paralelamente se está preparando la ponencia y se continúan recibiendo proposiciones, lo cual supone un trabajo de revisión e inclusión.

6. TAREAS DERIVADAS

De la presente sesión se derivan las siguientes tareas:

<table>
<thead>
<tr>
<th>TAREA</th>
<th>RESPONSABLE</th>
<th>FECHA DE ENTREGA</th>
<th>OBSERVACIONES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Enviar a los miembros del Comité Acta No. 370</td>
<td>Secretario Tecnico del Comité – Fernando Estupiñan</td>
<td>11-111-2020</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Enviar a los miembros del Comité Proyecto de Reglamento del Comité Directivo</td>
<td>Secretario Tecnico del Comité – Fernando Estupiñan</td>
<td>11-111-2020</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Enviar a los miembros del Comité</th>
<th>María Lucia Villalba - FONTUR</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Listado de miembros afiliados al</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>gremio TICTUR</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ajustar la información del</td>
<td>María Lucia Villalba -</td>
</tr>
<tr>
<td>proyecto “Fortalecimiento de la</td>
<td>FONTUR</td>
</tr>
<tr>
<td>promoción turística de la</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>provincia de Guaneño, Santander</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>en lo relacionado a</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>la composición de recursos</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>aportados por la entidad</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>territorial</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Siendo las 5:30 p.m. del 09 de noviembre de 2020, la sesión No. 372 del Comité Directivo del Fondo Nacional de Turismo, se dio por concluida.

**JULIAN GUERRERO OROZCO**  
Viceministro de Turismo  
Presidente

**FERNANDO JOSÉ ESTUPIÑAN**  
Director de Análisis Sectorial y Promoción  
Secretario Técnico del Comité Directivo de FONTUR