



El progreso
es de todos

Mincomercio

MINISTERIO DE COMERCIO INDUSTRIA Y TURISMO

Oficina Asesora Jurídica - Grupo de Cobro Coactivo

Auto N° 4057

FECHA: 17 de septiembre de 2021.

EXPEDIENTE N°: 5319-149-2015
FECHA EXPEDIENTE: 2 de julio de 2015
EJECUTADO (A): **RAUL ORTIZ Y/O HOTEL IGUAZU DE LA PLATA**
NIT/CC: 12.271.737-5
CORREO: hoteliguazu@hotmail.com
TELEFONO: 3223539023
DIRECCIÓN: Calle 5 N. 2-62
CIUDAD: L LA PLATA- HUILA

POR MEDIO DEL CUAL SE DA POR TERMINADO UN PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO POR REMISIBILIDAD DE LA OBLIGACION

El Coordinador del Grupo de Cobro Coactivo de la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, de conformidad con sus facultades legales, en especial las otorgadas por el Decreto 210 de 2003, el parágrafo segundo del artículo 5° de la Ley 1066 de 2006, el artículo 820 del Estatuto Tributario modificado por el artículo 54 de la Ley 1739 de 2014 y reglamentado por el Decreto 2452 del 17 de diciembre de 2015, las resoluciones ministeriales 0620 del 9 de abril de 2003, 0549 del 28 de marzo de 2003, 1020 de 11 de junio de 2019 y,

CONSIDERANDO

Que la Dirección de Análisis Sectorial y Promoción del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, mediante Resolución N° 1644 de 8 de octubre de 2010, sancionó al prestador de servicios turísticos **RAUL ORTIZ Y/O HOTEL IGUAZU DE LA PLATA, identificado con NIT 12.271.737-5**, por la comisión de la infracción contemplada en el literal e) del artículo 71 de la Ley 300 de 1996, esto es, por no realizar el proceso de actualización del Registro Nacional de Turismo en el periodo comprendido desde el 1 de enero y el 30 abril de 2008, imponiéndole multa por valor de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Que el anterior acto administrativo, fue debidamente notificado personalmente el día 17 de marzo de 2011, tal como consta a folios 9 reverso del presente expediente. Transcurrido el término legal la Resolución N° 1644 de 8 de octubre de 2010, causó ejecutoria el día 18 de marzo de 2011, razón por la cual fue remitida a este despacho para su cobro por la Jurisdicción Coactiva.

Que el Grupo de Cobro Coactivo del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, profirió Mandamiento de Pago N° 262 de 13 de julio de 2015, contra el prestador de servicios turísticos **RAUL ORTIZ Y/O HOTEL IGUAZU DE LA PLATA, identificado con NIT 12.271.737-5**, por valor de dos (02) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de proferimiento del anotado proveído, equivalente a la suma **UN MILLON SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS PESOS (\$1.071.200) M/CTE**, más los intereses moratorios desde cuando se hizo exigible la obligación hasta cuando se cancelare, con base en la resolución N° 1644 de 8 de octubre de 2010, que funge en el presente proceso como título ejecutivo.

Calle 28 N° 13A -15 / Bogotá, Colombia

Código Postal 110311 - Nit. 830115297-6

Conmutador (571) 6067676 – Línea Gratuita 01 8000 958283

Email: info@mincit.gov.co

www.mincit.gov.co



GD-FM-009.v20



Que revisada minuciosamente la carpeta del presente expediente, se puede constatar que este despacho agotó todas las etapas y actuaciones administrativas relativas al proceso de cobro coactivo, esto es, la apertura del proceso identificado con número de radicado 5319 librándose Mandamiento de Pago N° 262 de 13 de julio de 2015, notificación del mandamiento de pago, tal como se evidencia en el oficio NO. 2-2015-12631 entregado a través de la guía de correspondencia certificada Nos. 2-2015-012435, 2-2015-012436, 2-2015-012433 y guía No. RN409936761CO RN411942584CO expedida por la empresa de mensajería 4-72, obrantes a folios 19 y 20 del presente expediente, previa citación a comparecer para notificación personal entregada, según oficio 2-2015-010674 y guía No. RN399536807CO, como se evidencia a folios 17 y 18 del paginario.

Que a través de Auto No 460 del 19 de noviembre de 2015 se decretó dentro del presente proceso el embargo de productos financieros, librándose los oficios a las diferentes entidades financieras como consta a folio 22 del proceso. Posteriormente, mediante oficio No 2-2015-018960 de 26 de noviembre de 2015 se solicitó Certificación sobre automotores para embargos de propiedad de la ejecutada dirigido a la Secretaria de Tránsito y Transporte de la Plata - Huila, así como investigación de bienes inmuebles para embargos de propiedad de la ejecutada a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Plata - Huila, mediante oficios No 2-2015-019490 de 2 de diciembre de 2015, obrantes a folio 23 y 24 respectivamente. Respecto de las anteriores medidas decretadas y oficios enviados a las diferentes entidades competentes señaladas se recibieron respuestas negativas, no lográndose identificar ningún bien de propiedad de la ejecutada, esto es, ningún bien mueble, inmueble o producto financiero de su propiedad.

Que seguidamente, mediante Auto No 102 de 14 de febrero de 2017 se ordenó seguir adelante con la ejecución, y se envió notificación a través de oficio No. 2-2017-002300, visible a folio No. 37 del presente expediente. Que mediante Auto No 204 de 7 de marzo de 2017 se practicó dentro del presente proceso la liquidación del crédito y costas, enviándose oficio No 2-2017-003917, obrante a folio 46.

Que posteriormente, a través de Auto No 613 de 7 de noviembre de 2018, se aprueba la actualización a la liquidación sin modificación alguna, la cual fue enviada para notificación según oficio Nos. 2-2018-027308 de 9 de noviembre de 2018.

Que mediante Auto 1962 de 4 de febrero de 2020 se decreta el embargo de productos financieros y de las cuotas sociales de cada uno de los socios y establecimientos de comercio que figuren a nombre del ejecutado, librándose los respectivos oficios a las entidades financieras y se realizó consulta de bienes inmuebles que fueran de propiedad del ejecutado como aparece en el recibo No. 26862206 emitido por la Superintendencia de Notariado y Registro, como aparece a folio 57 del expediente Obteniéndose respuestas negativas.

Que a través de radicado No.2-2018-004188 de 26 de febrero de 2015 se realizó cobro persuasivo, como aparece a folios 114 y 115 del proceso.

Que mediante Auto No 2420 del 18 de septiembre de 2020 se procedió a actualizar el crédito en el presente proceso, teniendo en cuenta que entre el de fecha 7 de marzo del 2017 hasta el año 2020 había transcurrido un prolongado interregno, circunstancia que alteraba el monto de la obligación debido a la causación de intereses moratorios. Auto no notificado según consta en oficio No. 2-2020-026907 de 25 de septiembre de 2020 devuelto según guía No. 8043365551 expedida por la Empresa Urbanex y 2-2021-00620 enviado a través de correo electrónico no notificado según identificador de certificado No. E38160803-S, obrantes en las páginas 65, 66, 67, 77 y 78 del expediente.



Que a través de Auto No 3455 de 22 de enero de 2021, se aprueba la actualización a la liquidación sin modificación alguna, la que fue notificada por aviso como aparece en el Certificado de Publicación en la Página Web No. 20210201-580 del Ministerio de Comercio, Industria y turismo, como obra en la página 82 del proceso.

Que en marzo de 2021 se renovaron medidas cautelares dentro del presente realizando consulta de bienes inmuebles que fueran de propiedad del ejecutado como aparece en el recibo No. 39915352 emitido por la Superintendencia de Notariado y Registro, como aparece a folio 83 del expediente. Mediante oficios Nos 2-2021-009557 de fecha 3 de marzo de 2021, se solicitaron certificaciones de automotores para embargos de propiedad de la ejecutada al Registro Único Nacional de Transito - RUNT, como obra a folio 84 a 85 en la misma fecha se renovaron las medidas cautelares de productos financieros y otros bienes de la ejecutada, oficiándose a las entidades respectivas en cada caso, esto es, entidades financieras como obra a folios 86 a 127 del plenario y a través de oficio No.2-2021-010455 de 8 de marzo de 2021 se solicitó el embargo de cuotas sociales de cada uno de los socios y establecimientos de comercio que figuren a nombre del ejecutado, como se evidencia a folio 128 del proceso, no arrojando ningún bien en cabeza de la ejecutada y obteniendo respuesta negativa de las entidades señaladas con anterioridad. Como se logra evidenciar, tal gestión ha resultado infructuosa, en consecuencia las medidas cautelares no pudieron hacerse efectivas, por lo que puede evidenciarse la inexistencia de respaldo patrimonial alguno de la sociedad ejecutada susceptible de persecución, con el que se pueda cubrir coercitivamente la obligación objeto de cobro.

Que el primer inciso del artículo 5º de la Ley 1066 de 2006 establece que las entidades públicas que de manera permanente tengan a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos del nivel nacional, tienen jurisdicción coactiva para hacer efectivas las obligaciones exigibles a su favor y para estos efectos, deberán seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario Nacional.

Que el parágrafo segundo del artículo 5º en mención señala que los representantes legales de las entidades públicas, para efectos de dar por terminados los procesos de cobro coactivo y proceder a su archivo, quedan facultados para dar aplicación a los incisos 1º y 2º del artículo 820 del Estatuto Tributario Nacional.

Que el inciso 2º del artículo 820 del Estatuto Tributario, modificado por el artículo 54 de la Ley 1739 de 2014 y reglamentado por el Decreto 2452 del 17 de diciembre de 2015, regulan la figura de la remisibilidad, en virtud de la cual la ley permite extinguir contable y jurídicamente aquellas obligaciones que no superen 159 UVT (\$5.772.972 año 2021), sin incluir otros conceptos como intereses, actualizaciones, ni costas del proceso; que no obstante las diligencias que se hayan efectuado para su cobro estén sin respaldo alguno por no existir bienes embargados, ni garantía alguna; y tengan un vencimiento mayor de cincuenta y cuatro (54) meses.

Que esta entidad a través de resolución ministerial N° 1020 de 2019, artículos 43 y siguientes, estableció que las obligaciones con antigüedad de cinco o más años, sin respaldo o garantía alguna, son susceptibles de remisibilidad.

Que el artículo 3º del Decreto 2452 de 2015, estableció adicionalmente las siguientes condiciones para la remisibilidad de obligaciones:

(...).

Calle 28 N° 13A -15 / Bogotá, Colombia

Código Postal 110311 - Nit. 830115297-6

Conmutador (571) 6067676 – Línea Gratuita 01 8000 958283

Email: info@mincitur.gov.co

www.mincitur.gov.co





"...Para la expedición del correspondiente acto administrativo, se deberá previamente adelantar la siguiente gestión de cobro y dejar constancia de su cumplimiento:

- 1. Realizar por lo menos una investigación de bienes con resultado negativo, tanto al deudor principal como a los solidarios y/o subsidiarios, o que dentro del mes siguiente al envío de la solicitud a las entidades de registro, o financieras respectiva, de que trata el parágrafo del artículo 820 del estatuto tributario, no se haya recibido respuesta.*
- 2. Que no obstante las diligencias que se hayan efectuado para su cobro, no haya respaldo alguno por no existir bienes embargados o garantías.*
- 3. Que se hayan decretado embargos de suma de dinero y que dentro del mes siguiente al envío de la solicitud no se haya recibido respuesta, o que la misma sea negativa.*
- 4. Que se haya requerido el pago al deudor por cualquier medio.*
- 5. Que se haya verificado la existencia y aplicación de Títulos de Depósito Judicial, compensaciones y demás registros que puedan modificar la obligación.*

Que observada la anterior regulación y con base en las actuaciones que figuran en el expediente, se verifica que este despacho adelantó las gestiones de cobro que exige la norma en cita para que sea procedente la declaratoria de remisibilidad, pues obran en el paginario *i)* oficios de investigación de bienes al deudor principal con resultados negativos *ii)* a la fecha no hay respaldo alguno pues no existen bienes embargados ni garantías, *iii)* se decretó el embargo de sumas de dinero del ejecutado depositados en establecimientos bancarios y similares respecto del cual se recibió respuesta negativa bien sea expresa o ficta *iv)* se requirió el pago de la obligación a la sociedad deudora pues el mandamiento de pago fue notificado y diferentes comunicaciones fueron recibidas por parte de la ejecutada, lo cual hace las veces de requerimiento de acuerdo con el artículo 423 del CGP, y *v)* se verificó la existencia y aplicación de títulos de depósito judicial, en la respectiva base de datos denominada libro de bancos-títulos judiciales, así como compensaciones y demás registro, sin que hasta la fecha por ninguno de estos mecanismos se haya modificado la obligación.

Que en cuanto al requisito de investigación de bienes a los deudores solidarios, el mismo no resulta aplicable, dado que la obligación objeto de cobro por tratarse de una multa, se enmarca en la categoría de ingreso corriente no tributario, de acuerdo con el 27 del Estatuto Orgánico de Presupuesto, lo que descarta que sobre la misma opere la figura de la solidaridad contemplada en el artículo 794 de Estatuto Tributario, pues esta se encuentra consagrada en relación con obligaciones tributarias, sus intereses y actualizaciones.

Que la obligación objeto de cobro tiene un vencimiento mayor a cinco años, pues su exigibilidad principió el 26 de marzo de 2011, esto es, transcurridos 5 días hábiles posteriores a la ejecutoria del acto administrativo que la impuso, de acuerdo con el artículo 2.2.4.5.5 del Decreto 1074 de 2015, Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo y conforme a la constancia visible a folio 15 del expediente, extendiéndose por un término igual de 5 años con la notificación del Mandamiento de Pago realizada el 11 de agosto de 2015, lo que quiere decir que la obligación objeto de cobro tiene un vencimiento mayor a cinco años y adicionalmente su cuantía se encuentra dentro del límite de las 159 UVT.

Que con base en lo anterior y dado que no fue posible obtener el pago de la obligación contenida en el acto administrativo base de la ejecución y de acuerdo a las consideraciones arriba expuestas se dará por terminado el presente proceso de cobro coactivo por remisibilidad de la obligación, tomando en cuenta que se encuentran reunidos los presupuestos consagrados por la normas que regulan la materia.



Que las anteriores circunstancias permiten afirmar que no es posible el recaudo de la obligación por su estado de cobranza irrecuperable, siendo entonces susceptible de remisibilidad conforme a lo preceptuado en el artículo 820 inciso 2º del Estatuto Tributario y los artículos 43 y 44 de la resolución 1020 de 2019.

Por lo expuesto, el Coordinador del Grupo de Cobro del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR la remisibilidad de la obligación a cargo del prestador de servicios turísticos **RAUL ORTIZ Y/O HOTEL IGUAZU DE LA PLATA, identificado con NIT 12.271.737-5**, derivada de la resolución N° 1644 de 8 de octubre de 2010, proferida por la Dirección de Análisis Sectorial y Promoción del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: ORDENAR la terminación del presente proceso de cobro coactivo, adelantando en contra del prestador de servicios turísticos **RAUL ORTIZ Y/O HOTEL IGUAZU DE LA PLATA, identificado con NIT 12.271.737-5**.

TERCERO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso sobre bienes del prestador de servicios turísticos **RAUL ORTIZ Y/O HOTEL IGUAZU DE LA PLATA, identificado con NIT 12.271.737-5**, de conformidad con el artículo 43 de la resolución ministerial 1020 de 2019. LÍBRENSE los oficios respectivos.

CUARTO: Hacer la anotación pertinente en los libros radicadores y comunicar el presente acto administrativo a la Coordinación de Contabilidad del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo para lo de su competencia.

QUINTO: NOTIFICAR el presente auto del prestador de servicios turísticos **RAUL ORTIZ Y/O HOTEL IGUAZU DE LA PLATA, identificado con NIT 12.271.737-5**, por cualquiera de los medios que indica el artículo 565 del Estatuto Tributario.

SEXTO: Cumplida las anteriores diligencias, archívese el presente expediente.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

HECTOR JOSE GONZALEZ ZAPATA
Coordinador Grupo de Cobro Coactivo

Proyectó: Jairo Augusto Rodriguez
Revisó: y Aprobó: Hector José Gonzalez Zapata