

MINISTERIO DE COMERCIO INDUSTRIA Y TURISMO

Oficina Asesora Jurídica - Grupo de Cobro Coactivo

Auto N° 3884 FECHA: Quince (15) de julio de dos mil veintiuno (2021).

EXPEDIENTE: 5176

FECHA EXPEDIENTE: 20 de mayo de 2015

EJECUTADO: TURIMAX CONEXIÓN TURISTICA LTDA HOY TURIMAX LTDA

NIT: 811042029 - 5

DIRECCIONES: Carrera 50 No 51 A - 27 Edificio Alvarez Santa Maria Oficina 308

turimax@epm.net.co

CIUDAD: MEDELLÍN - ANTIOQUIA

POR MEDIO DEL CUAL SE DA POR TERMINADO UN PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO POR REMISIBILIDAD DE LA OBLIGACION

El Coordinador del Grupo de Cobro Coactivo de la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, de conformidad con sus facultades legales, en especial las otorgadas por el Decreto 210 de 2003, el parágrafo segundo del artículo 5º de la Ley 1066 de 2006, el artículo 820 del Estatuto Tributario modificado por el artículo 54 de la Ley 1739 de 2014 y reglamentado por el Decreto 2452 del 17 de diciembre de 2015, las resoluciones ministeriales 0620 del 9 de abril de 2003, 0549 del 28 de marzo de 2003, 1020 de 11 de junio de 2019 y,

CONSIDERANDO

Que la Dirección de Análisis Sectorial y Promoción del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, mediante Resolución Nº 1290 del 01 de septiembre de 2010, sancionó al prestador de servicios turísticos **TURIMAX CONEXIÓN TURISTICA LTDA HOY TURIMAX LTDA**, identificado con NIT 811042029 - 5, por la comisión de la infracción contemplada en el literal f) del artículo 71 de la Ley 300 de 1996, esto es, por haber vendido un plan turístico directamente al público, imponiéndole multa por valor de cinco (05) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Que el anterior acto administrativo, fue debidamente notificado por edicto No 288 de noviembre de 2010, tal como consta a folio 11 del presente expediente. Transcurrido el término legal la Resolución N° 1290 del 01 de septiembre de 2010, causó ejecutoria el día 1 de diciembre de 2010, razón por la cual fue remitida a este despacho para su cobro por la Jurisdicción Coactiva.

Que el Grupo de Cobro Coactivo del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, profirió Mandamiento de Pago N° 119 de 25 de mayo de 2015, contra el prestador de servicios turísticos **TURIMAX CONEXIÓN TURISTICA LTDA HOY TURIMAX LTDA**, identificado con NIT 811042029 - 5, por valor de cinco (05) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de proferimiento del anotado proveído, equivalente a la suma **DOS MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y CINCO MIL PESOS (\$2.575.000) M/CTE,** más los intereses moratorios desde cuando se hizo exigible la obligación hasta cuando se cancelare, con base en la resolución N° 1290 del 01 de septiembre de 2010, que funge en el presente proceso como título ejecutivo.





Que revisada minuciosamente la carpeta del presente expediente, se puede constatar que aun cuando este despacho agotó todas las etapas y actuaciones administrativas relativas al proceso de cobro coactivo, esto es, la apertura del proceso identificado con número de radicado 5176 librándose Mandamiento de Pago Nº 119 de 25 de mayo de 2015, el señalado mandamiento no pudo ser notificado pese a los intentos para tal fin, tal como se evidencia en oficio radicado No 2-2015-008950 de fecha 22 de junio de 2015, mediante quía No RN385559520CO expedida por la empresa de correspondencia 4/72, previa citación a comparecer para notificación personal también devuelta, identificada con radicado No 2-2015-007033 de fecha 26 de mayo de 2015, mediante guía No RN371628429CO expedida por la empresa de correspondencia 4/72, obrantes a folios 21 y 22 respectivamente. Por lo anterior, se procedió a su notificación por aviso en el periódico de amplia circulación El Nuevo Siglo el 12 de agosto de 2015, tal como obra a folio 23 del paginario. Que a través de Auto No 280 del 15 de octubre de 2015 y Auto No 385 de 22 de octubre de 2015, se decretó dentro del presente proceso el embargo de productos financieros y otros bienes de la ejecutada, respectivamente, librándose los oficios a las diferentes entidades financieras y entidades correspondientes. Se solicitó investigación sobre inmuebles para embargos de propiedad de la ejecutada a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Medellín - Antioquia. Así mismo, se solicitó investigación de vehículos automotores dirigido a la Secretaria de Transporte y Tránsito Municipal de la ciudad de Medellín. Respecto de las anteriores medidas decretadas y oficios enviados a las diferentes entidades competentes señaladas se recibieron respuestas negativas, no lográndose identificar ningún bien de propiedad de la ejecutada, esto es, ningún bien mueble, inmueble o producto financiero de su propiedad.

Seguidamente, mediante Auto No 663 del 16 de agosto de 2016 se ordenó seguir adelante con la ejecución, no lográndose su notificación tal como consta en la guía No RN622625296CO expedida por la empresa 4/72, visible a folio 43 del presente expediente. Que mediante Auto No 915 de 15 de agosto de 2017 se practicó dentro del presente proceso la liquidación del crédito y costas, no lográndose su notificación tal como lo indica la guía No 65236697 expedida por la empresa Redetrans, visible a folio 48 del paginario. Posteriormente, a través del Auto No 535 del 30 de octubre de 2018, se renovaron las medidas cautelares de productos financieros, librándose los respectivos oficios a las entidades financieras, teniendo en cuenta que se pudieron haber aperturado productos financieros después del primer decreto de medidas cautelares.

Que mediante oficios Nos 2-2019-003091 y 2-2019-003133 ambos de fecha 11 de febrero de 2019, se solicitó nuevamente certificación sobre automotores e inmuebles de propiedad de la ejecutada para embargos a la Secretaria de Transporte y Tránsito Municipal de la ciudad de Medellín y a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la misma ciudad, respectivamente. Obteniéndose respuestas negativas en ambos casos, tal como obra a folios 68, 69 y 70.

Que a través de Auto No 2560 del 28 de septiembre de 2020 se procedió a actualizar el crédito en el presente proceso, teniendo en cuenta que entre el de fecha 15 de agosto del 2017 hasta el año 2020 había transcurrido un prolongado interregno, circunstancia que alteraba el monto de la obligación debido a la causación de intereses moratorios, debidamente notificado mediante correo electrónico según consta en la página 78 del expediente, mediante oficio No 2-2020-027608 de fecha 01 de octubre de 2020. Teniendo en cuenta lo anterior, se procedió a aprobar sin modificación alguna la actualización del crédito antes mencionada, realizada mediante Auto No 3112 del 26 de noviembre de 2020, quedando debidamente notificada, tal como consta en certificado de entrega No E35747475-S expedido por la empresa 4/72, como consta a folio 82 del presente expediente.

Que mediante Auto No 3574 del 16 de febrero de 2021, se renovaron medidas cautelares dentro del presente proceso de productos financieros y otros bienes de la ejecutada, oficiándose a las entidades





respectivas en cada caso, esto es, entidades financieras, cámara de comercio y RUNT. Así como también, la búsqueda ante la Superintendencia de Notariado y Registro de bienes inmuebles de propiedad de la ejecutada, no arrojando ningún bien en cabeza de la ejecutada y obteniendo respuesta negativa de las entidades señaladas con anterioridad. Como se logra evidenciar, tal gestión ha resultado infructuosa, en consecuencia las medidas cautelares no pudieron hacerse efectivas, por lo que puede evidenciarse la inexistencia de respaldo patrimonial alguno de la sociedad ejecutada susceptible de persecución, con el que se pueda cubrir coercitivamente la obligación objeto de cobro.

Que el primer inciso del artículo 5º de la Ley 1066 de 2006 establece que las entidades públicas que de manera permanente tengan a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos del nivel nacional, tienen jurisdicción coactiva para hacer efectivas las obligaciones exigibles a su favor y para estos efectos, deberán seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario Nacional.

Que el parágrafo segundo del artículo 5º en mención señala que los representantes legales de las entidades públicas, para efectos de dar por terminados los procesos de cobro coactivo y proceder a su archivo, quedan facultados para dar aplicación a los incisos 1º y 2º del artículo 820 del Estatuto Tributario Nacional.

Que el inciso 2º del artículo 820 del Estatuto Tributario, modificado por el artículo 54 de la Ley 1739 de 2014 y reglamentado por el Decreto 2452 del 17 de diciembre de 2015, regulan la figura de la remisibilidad, en virtud de la cual la ley permite extinguir contable y jurídicamente aquellas obligaciones que no superen 159 UVT (\$5.772.972 año 2021), sin incluir otros conceptos como intereses, actualizaciones, ni costas del proceso; que no obstante las diligencias que se hayan efectuado para su cobro estén sin respaldo alguno por no existir bienes embargados, ni garantía alguna; y tengan un vencimiento mayor de cincuenta y cuatro (54) meses.

Que esta entidad a traves de resolución ministerial N° 1020 de 2019, articulos 43 y siguientes, establecio que las obligaciones con atigüedad de cinco o mas años, sin respaldo o garantia alguna, son susceptibles de remisibilidad.

Que el articulo 3° del Decreto 2452 de 2015, estableció adicionalmente las siguientes condiciones para la remisiblidada de obligaciones:

(...).

- "...Para la expedición del correspondiente acto administrativo, se deberá previamente adelantar la siguiente gestión de cobro y dejar constancia de su cumplimiento:
- 1. Realizar por lo menos una investigación de bienes con resultado negativo, tanto al deudor principal como a los solidarios y/o subsidiarios, o que dentro del mes siguiente al envío de la solicitud a las entidades de registro, o financieras respectiva, de que trata el parágrafo del artículo 820 del estatuto tributario, no se haya recibido respuesta.
- 2. Que no obstante las diligencias que se hayan efectuado para su cobro, no haya respaldo alguno por no existir bienes embargados o garantías.
- 3. Que se hayan decretado embargos de suma de dinero y que dentro del mes siguiente al envío de la solicitud no se haya recibido respuesta, o que la misma sea negativa.
- 4. Que se haya requerido el pago al deudor por cualquier medio.
- 5. Que se haya verificado la existencia y aplicación de Titulos de Depósito Judicial, compensaciones y demas registros que puedan modificar la obligación.





Que observada la anterior regulación y con base en las actuaciones que figuran en el expediente, se verifica que este despacho adelantó las gestiones de cobro que exige la norma en cita para que sea procedente la declaratoria de remisibilidad, pues obran en el paginario *i*) oficios de investigación de bienes al deudor principal con resultados negativos *ii*) a la fecha no hay respaldo alguno pues no existen bienes embargados ni garantías, *iii*) se decretó el embargo de sumas de dinero del ejecutado depositados en establecimientos bancarios y similares respecto del cual se recibio repuesta negativa bien sea expresa o ficta *iv*) se requirio el pago de la obligacion a la sociedad deudora pues el mandamiento de pago fue notificado y diferentes comunicaciones fueron recibidas por parte de la ejecutada, lo cual hace las veces de requerimiento de acuerdo con el artículo 423 del CGP, y *v*) se verificó la existencia y aplicación de títulos de depósito judicial, en la respectiva base de datos denominada libro de bancos–títulos judiciales, así como compensaciones y demás registro, sin que hasta la fecha por ninguno de estos mecanismos se haya modificado la obligación.

Que en cuanto al requisito de investigación de bienes a los deudores solidarios, el mismo no resulta aplicable, dado que la obligación objeto de cobro por tratarse de una multa, se enmarca en la categoría de ingreso corriente no tributario, de acuerdo con el 27 del Estatuto Orgánico de Presupuesto, lo que descarta que sobre la misma opere la figura de la solidaridad contemplada en el artículo 794 de Estatuto Tributario, pues esta se encuentra consagrada en relación con obligaciones tributarias, sus intereses y actualizaciones.

Que la obligación objeto de cobro tiene un vencimiento mayor a cinco años, pues su exigibilidad principió el 09 de diciembre de 2010, esto es, transcurridos 5 días hábiles posteriores a la ejecutoria del acto administrativo que la impuso, de acuerdo con el artículo 2.2.4.5.5 del Decreto 1074 de 2015, Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo y conforme a la constancia visible a folio 14 del expediente, extendiéndose por un término igual de 5 años con la notificación del Mandamiento de Pago realizada el 12 de agosto de 2015, lo que quiere decir que la obligación objeto de cobro tiene un vencimiento mayor a cinco años y adicionalmente su cuantía se encuentra dentro del límite de las 159 UVT.

Que con base en lo anterior y dado que no fue posible obtener el pago de la obligación contenida en el acto administrativo base de la ejecución y de acuerdo a las consideraciones arriba expuestas se dará por terminado el presente proceso de cobro coactivo por remisibilidad de la obligación, tomando en cuenta que se encuentran reunidos los presupuesto consagrados por la normas que regulan la materia.

Que las anteriores circunstancias permiten afirmar que no es posible el recaudo de la obligación por su estado de cobranza irrecuperable, siendo entonces susceptible de remisibilidad conforme a lo preceptuado en el artículo 820 inciso 2º del Estatuto Tributario y los artículos 43 y 44 de la resolución 1020 de 2019.

Por lo expuesto, el Coordinador del Grupo de Cobro del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR la remisibilidad de la obligación a cargo del prestador de servicios turísticos **TURIMAX CONEXIÓN TURISTICA LTDA HOY TURIMAX LTDA,** identificado con NIT 811042029 - 5, derivada de la resolución N° 1290 del 01 de septiembre de 2010, proferida por la Dirección de Análisis







Sectorial y Promoción del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: ORDENAR la terminación del presente proceso de cobro coactivo, adelantando en contra del prestador de servicios turísticos **TURIMAX CONEXIÓN TURISTICA LTDA HOY TURIMAX LTDA**, identificado con NIT 811042029 - 5.

TERCERO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso del prestador de servicios turísticos **TURIMAX CONEXIÓN TURISTICA LTDA HOY TURIMAX LTDA,** identificado con NIT 811042029 - 5, de conformidad con el artículo 43 de la resolución ministerial 1020 de 2019. LÍBRENSE los oficios respectivos.

CUARTO: Hacer la anotación pertinente en los libros radicadores y comunicar el presente acto administrativo a la Coordinación de Contabilidad del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo para lo de su competencia.

QUINTO: NOTIFICAR el presente auto del prestador de servicios turísticos **TURIMAX CONEXIÓN TURISTICA LTDA HOY TURIMAX LTDA**, identificado con NIT 811042029 - 5, por cualquiera de los medios que indica el artículo 565 del Estatuto Tributario.

SEXTO: Cumplida las anteriores diligencias, archívese el presente expediente.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

HECTOR JOSE GONZALEZ ZAPATACoordinador Grupo de Cobro Coactivo

Proyectó: Jairo Augusto Rodriguez Revisó: María Camila Mendoza Zubiría Aprobó: Hector José Gonzalez Zapata



